

KINNITATUD  
28.03.2016 juhatuse  
otsusega

# Mittetulundusühing Valgamaa Partnerluskogu

## Strateegia 2015–2020

# PROJEKTITAOTLUSTE HINDAMISKRITEERIUMID



Maaelu Arengu  
Euroopa  
Põllumajandusfond:  
Euroopa  
Investeeringud  
maa piirkondadesse



## Sisukord

<b>1. MEEDE 1 TÖÖKOHAD JA TEENUSED – ETTEVÕTLUSE ELAVDAMINE JA TÖÖKOHTADE LOOMINE .....</b>	<b>2</b>
1.1. Investeeringud häid töökohti säilitavasse ja/või loovasse mikroettevõtlusse.....	2
1.2. Investeeringud kogukonnale vajalikesse elukondlikesse teenustesse sh kogukonnateenustesse .....	11
1.3. Piirkondlike võrgustike arendamine.....	16
<b>2. MEEDE 2 KOGUKONNAD JA NOORED – KOGUKONNALGATUSED OMA ELUKESKKONNA PARANDAMISEKS.....</b>	<b>21</b>
2.1. „Aktiivne kogukond ja noored“: vahendid ja seadmed uute tegevusvõimaluste loomiseks ....	21
2.2. „Väärt elukeskkond“: investeeringud kogukonna- ja noortekeskuste tegevusvõimaluste laiendamiseks kogukonnakokkuleppe alusel.....	26
<b>3. MEEDE 3 VALGAMAA TUNTUS JA MAINE – ALGATUSED PIIRKONNA VÕIMALUSTEST TEADVUSTAMISEKS VÄLJASPOOL MAA KONDA .....</b>	<b>32</b>
3.1. Valgamaa maineüritused – üle-eestilise kõlapinnaga Valgamaale tähelepanu tõmbavate ettevõtmiste/ürituste korraldamine .....	32
3.2. Maale elama-tüüpi projektid, mis turundavad tegevuspiirkonda väärt elukohana .....	37
3.3. Valgamaa turundus turismi sihtkohana ning ettevõtluskeskkonnana.....	42

## Nõuded projekti sisule:

Taotleja esitatud väited, faktid, oletused jms peavad olema realistlikud ning tõendatud, vastasel juhul on hindamiskomisjonil õigus määrata asjasse puutuva kriteeriumi eest hinne 0.

# 1. Meede 1 TÖÖKOHAD JA TEENUSED – ettevõtluse elavdamine ja töökohtade loomine

**Meetme eesmärk:** Piirkonnas on jätkusuutlikud kohalikku ressursi kasutavad ja tasuvaid töökohti pakkuvad mikroettevõtted ning kättesaadavad elukondlikud teenused.

**Lävend:** Projektitaotluse keskmine hindepunktide summa peab olema vähemalt 2.0 (maksimaalne keskmine punktisumma on 4.0) ning hindamiskriteeriumide 4.1 ja 4.2 keskmine peab olema vähemalt 2.0.

## 1.1. Investeeringud häid töökohti säilitavasse ja/või loovasse mikroettevõtlusse

### Tegevusvaldkonna eesmärk:

Tegevus pöörab tähelepanu kohalikul ressursil või info- ja kommunikatsioonitehnoloogiatel põhinevale mikro-, sh elustiili- ning pereettevõtlusele, mis aitab säilitada ja luua uusi tasuvaid töökohti piirkonnas ning tõsta ettevõtete majanduslikku jätkusuutlikkust ning konkurentsivõimet.

### Toetatavad valdkonnad:

- kohaliku ressursi (sh puit, savi, kivi, põllumajandussaadused, toit jne) töötlemine;
- kohalikul ressursil põhinev käsitööstuslik tootmine;
- mittetraditsiooniline põllumajandus (toetatakse ainult ettevõtlusega alustamist – taotlemise hetkel ei ole ettevõtte registreerimisest äriregistris möödunud rohkem kui kaks aastat);
- kohalikul toormel, toidupärandil või ökotoidul põhinev eripärane toitlustusteenus;
- turism (eelistus: aktiivset tegevust soodustavad teenused, loodusturism, puhkealade väljaarendamine, perepuhkus);
- loomemajandus;
- info- ja kommunikatsioonitehnoloogiatel põhinev ettevõtlus.

### Tegutsevad ettevõtted:

1. Mõju strateegia eesmärkide saavutamisele (50%)

Projekti mõju strateegia eesmärkide saavutamisele kriteeriumi all hinnatakse uute töökohtade loomist või olemasolevate töökohtade kindlustamist ja säilitamist, loodava või säilitatava töökooha palgataset, kasusaajate/klientide hulka, mõju elukeskkonnale ja kohaliku majanduse elavdamisele tervikuna ning projekti uuenduslikkust jm.

Hindamiskriteerium	Hinne	Väärtuse kirjeldus
1.1. Uued töökohad teisel aasta lõpuks pärast projekti lõppu (11%)	0	Uued töökohad puuduvad.
	1	Projekt loob otseselt 1 uue töökohta.
	2	Projekt loob otseselt 2 uut töökohta.
	3	Projekt loob otseselt 3–4 uut töökohta.
	4	Projekt loob otseselt 5 või enam uut töökohta.
1.2. Olemasolevad töökohad (taotlemisele eelnenud majandusaastal) (5%)	0	Olemasolevaid töökohti 0.
	1	Olemasolevaid töökohti 1.
	2	Olemasolevaid töökohti 2.
	3	Olemasolevaid töökohti 3–4.
	4	Olemasolevaid töökohti 5–9.
1.3. Olemasolevate ja loodavate töökohtade aasta keskmine kuu brutopalk teise aasta lõpuks pärast projekti lõppu (10%)	0	Alla 499
	1	500–599
	2	600–699
	3	700–799
	4	800 või rohkem
1.4. Ettevõtte lisandväärtuse kasv kaks aasta pärast projekti lõppemist ühe töötaja kohta (8%)  Lisandväärtust arvutatakse järgmise metoodika alusel: (ärikasum/-kahjum(EBIT)+ettevõtte tööjõukulud+põhivara kulum)/keskmine töötajate arv	0	Alla 2 %
	1	2–4,9%
	2	5–7,9%
	3	8–10,9%
	4	Üle 11%

1.5. Projekti kui terviku uuenduslikkus ja uuenduslike lahenduste kasutamine (8%)	0	Uuenduslikkus puudub.
	1	Projekti uuenduslikkus kogukonnas on tõestatud.
	2	Projekti uuenduslikkus tegevuspiirkonnas ja Valgamaal on tõestatud.
	3	Projekti uuenduslikkus Lõuna-Eestis on tõestatud.
	4	Projekti uuenduslikkus Eestis on tõestatud.
1.6. Projekti mõju keskkondliku, sotsiaalse ja/või majandusliku jätkusuutlikkuse tagamisele (8%)	0	Projekt mõju on negatiivne.
	1	Projekt mõju on neutraalne.
	2	Projekt mõju on kaudselt positiivne.
	3	Projekt mõju on otseselt positiivne.
	4	Projekt mõju on otseselt positiivne, märkimisväärne ning jätkusuutlikkuse eeskujuks.
<b>2. Elujõulisus (30%)</b>		
Elujõulisuse kriteerium peegeldab ettevõtte majanduslikku elujõulisust või elukondliku teenuse elujõulisust, toote või teenuse pakkumiseks vajalike ressursside olemasolu ja läbimõeldust ning riskide analüüsi adekvaatsust.		
<b>Hindamiskriteerium</b>	<b>Hinne</b>	<b>Väärtuse kirjeldus</b>
2.1. Lisandväärtus (8%)  Lisandväärtust arvutatakse järgmise metoodika alusel: (ärikasum/-kahjum(EBIT)+ettevõtte tööjõukulud+põhivara kulum)/keskmine töötajate arv  2013. aasta Eesti keskmine lisandväärtus töötaja kohta on 24,3 tuhat eurot. Info: Statistikaameti tabel EM008: Ettevõtete lisandväärtus ja tootlikkusnäitajad tegevusala ja tööga hõivatud isikute arvu järgi.	0	Puudulik. Ettevõtja poolt loodav lisandväärtus töötaja kohta on Eesti keskmisest oluliselt madalam (jääb alla 50%).
	1	Halb. Ettevõtja poolt loodav lisandväärtus töötaja kohta on Eesti keskmisest märgatavalt madalam (21% kuni 50%).
	2	Nõrk. Ettevõtja poolt loodav lisandväärtus töötaja kohta on Eesti keskmisest madalam (11% kuni 20%).
	3	Keskpärase. Ettevõtja poolt loodav lisandväärtus töötaja kohta on ligikaudu Eesti keskmine (+/- 10%).
	4	Hea. Ettevõtja poolt loodav lisandväärtus töötaja kohta on Eesti keskmisest kõrgem (rohkem kui 10%).
	0	Sihtgrupi vajadus teenuse/toote järele pole tõendatud.

2.2. Sihtgrupi tõendatud vajadus teenuse/toote järele (7%)	1	Sihtgrupi tõendatud vajadus teenuse/toote järele on vähene.
	2	Sihtgrupi tõendatud vajadus teenuse/toote järele on keskmine.
	3	Sihtgrupi tõendatud vajadus teenuse/toote järele on suur.
	4	Sihtgrupi tõendatud vajadus teenuse/toote järele on väga suur.
2.3. Teenuse/toote pakkumiseks vajaliku tegevusplaani (sh turunduse tegevusplaani) läbimõeldus (10%)	0	Tegevusplaani puudub.
	1	Tegevusplaani on olemas, kuid pealiskaudne.
	2	Tegevusplaani on olemas kuid keskmise põhjalikkusega.
	3	Tegevusplaani on olemas ja põhjalik.
2.4. Projektide riskide analüüsi adekvaatsus (5%) Põhineb kolmel alakriteeriumil: <ul style="list-style-type: none"><li>Mitmekülgne analüüs võtab arvesse nii majanduslikke, sotsiaalseid kui poliitilisi mõjusid.</li><li>Realistlik analüüs kasutab relevantseid fakte ja põhjalikult selgitab analüüsi lihtsustamiseks tehtud oletusi.</li><li>On hinnatud riskide mõju suurust ja esinemise tõenäosust.</li></ul>	0	Analüüs puudub.
	1	Üks nimetatud alakriteerium on täidetud.
	2	Kaks nimetatud alakriteeriumi on täidetud.
	3	Kolm nimetatud alakriteeriumi on täidetud.
4	Kõik alakriteeriumid on täidetud. Analüüs on põhjalik, mitmekülgne ja realistlik. Riskide mõjude ulatused ja neile määratud tõenäosused on selgitatud ning põhjendatud. Riskide vähendamiseks ja võimalike tagajärgedega tegelemiseks on esitatud plaanid.	
<b>3. Kaasatus/koostöö ja partnerlus (10%)</b>		
Kaasatuse/koostöö ja partnerluse kriteerium sisaldab projekti ettevalmistusse kaasatud sihtgruppide/ organisatsioonide olemasolu.		
<b>Hindamiskriteerium</b>	<b>Hinne</b>	<b>Väärtuse kirjeldus</b>
3.1. Kaasatud sihtgruppide/organisatsioonide (sh negatiivselt mõjutatud) hulk ja teemakohasus (10%)	0	Kaasatute kirjeldus puudub (pole hinnatud kaasatust või vajadust).
	1	Kaasatute teemakohasus on puudulik.
	2	Kaasatud sihtgruppid/organisatsioonid on teemakohased. Kaasatute hulk on väga piiratud. Negatiivselt mõjutatud sihtgruppid pole kaasatud (kui kehtib).

Negatiivselt mõjutatud sihtgruppide/organisatsioonide nõue kehtib juhul, kui on selge negatiivne mõju.	3	Kaasatud sihtgrupid/organisatsioonid on teemakohased. Sealhulgas on kaasatud pakutava teenusega/tootega seotud teenuseid/tooteid pakkuvad organisatsioonid (nt turismiaktratsioon ja majutusasutus). Kaasatute hulk on piiratud. Negatiivselt mõjutatud sihtgrupid on kaasatud (kui kehtib).
	4	Kaasatud sihtgrupid/organisatsioonid on teemakohased. Sealhulgas on kaasatud pakutava teenusega/tootega seotud teenuseid/tooteid pakkuvad organisatsioonid (nt turismiaktratsioon ja majutusasutus). Kaasatute arv on piisav (lähtudes valdkonna suurusest). Negatiivselt mõjutatud sihtgrupid on kaasatud (kui kehtib).

#### 4. Projekti kvaliteet (10%)

Projekti kvaliteet kirjeldab projekti eesmärkide, tulemuste ja tegevuste vahelist kooskõla ning projekti sisemist loogikat. Hinnatakse projekti eelarve põhjendatust ja läbipaistvust ning kulude mõistlikkust ja otstarbekust.

Hindamiskriteerium	Hinne	Väärtuse kirjeldus
4.1. Projekti sisemine kooskõla (eesmärkide, tulemuste ja tegevuste omavaheline kooskõla) (5%)	0	Kooskõla puudub. Ei ole teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid ei ole realistlikud.
	1	Vähene kooskõla. Väheselt teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on väheselt realistlikud ja väheselt kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on väheselt kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad väheselt saavutada kavandatud tulemused.
	2	Osaline kooskõla. Osaliselt teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on osaliselt realistlikud ja osaliselt kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on osaliselt kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad osaliselt saavutada kavandatud tulemused.
	3	Hea kooskõla. Täielikult teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on realistlikud ja kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad saavutada kavandatud tulemused.
	4	Täielik kooskõla. Täielikult teostatav planeeritud ajaraamistikus ning jäetud on piisav puhveraeg. Eesmärgid on realistlikud ja täielikult

		kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on täielikult kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad ületada kavandatud tulemused.
4.2. Finantsprognoside põhjendatus, realistlikkus (5%)	0	Finantsprognosid sisuliselt puuduvad.
	1	Finantsprognosid on põhjendamata ja ebarealistlikud. Finantseerimislahenduste olemasolu pole tõendatud.
	2	Finantsprognosis on puudulikult põhjendatud ja ebarealistlikud. Finantseerimislahenduste olemasolu osaliselt tõendatud.
	3	Finantsprognosid on osaliselt põhjendatud, kuid realistlikud. Finantseerimislahenduste olemasolu täielikult tõendatud.
	4	Finantsprognosid on väga detailselt põhjendatud ja realistlikud. Finantseerimislahenduste olemasolu täielikult tõendatud.

#### Alustavad ettevõtted

<b>1. Mõju strateegia eesmärkide saavutamisele (50%)</b>		
Projekti mõju strateegia eesmärkide saavutamisele kriteeriumi all hinnatakse uute töökohtade loomist või olemasolevate töökohtade kindlustamist ja säilitamist, loodava või säilitatava töökooha palgataset, kasusaajate/klientide hulka, mõju elukeskkonnale ja kohaliku majanduse elavdamisele tervikuna ning projekti uuenduslikkust jm.		
<b>Hindamiskriteerium</b>	<b>Hinne</b>	<b>Väärtuse kirjeldus</b>
1.1. Uued töökohad teise aasta lõpuks pärast projekti lõppu (14%)	0	Uued töökohad puuduvad
	1	Projekt loob otseselt 0,1–0,5 uut töökohta.
	2	Projekt loob otseselt 0,6–1 uut töökohta.
	3	Projekt loob otseselt 1,1–3 uut töökohta.
	4	Projekt loob otseselt 3,1 ja enam töökohta.
	0	Alla 400
	1	400–599



1.2. Loodavate töökohtade aasta keskmine kuu brutopalk teise aasta lõpuks pärast projekti lõppu (14%)	2	600–799
	3	800–1099
	4	1100 või rohkem
1.3. Projekti kui terviku uuenduslikkus ja uuenduslike lahenduste kasutamine (10%)	0	Uuenduslikkus puudub.
	1	Projekti uuenduslikkus kogukonnas on tõestatud.
	2	Projekti uuenduslikkus tegevuspiirkonnas ja Valgemaal on tõestatud.
	3	Projekti uuenduslikkus Lõuna-Eestis on tõestatud.
	4	Projekti uuenduslikkus Eestis on tõestatud.
1.4. Projekti mõju keskkondliku, sotsiaalse ja/või majandusliku jätkusuutlikkuse tagamisele (12%)	0	Projekt mõju on negatiivne.
	1	Projekti mõju on neutraalne.
	2	Projekt mõju on kaudselt positiivne.
	3	Projekti mõju on otseselt positiivne.
	4	Projekt mõju on otseselt positiivne, märkimisväärne ning jätkusuutlikkuse eeskujuks
<b>2. Elujõulisus (30%)</b>		
Elujõulisuse kriteerium peegeldab ettevõtte majanduslikku elujõulisust või elukondliku teenuse elujõulisust, toote või teenuse pakkumiseks vajalike ressursside olemasolu ja läbimõeldust ning riskide analüüsi adekvaatsust.		
<b>Hindamiskriteerium</b>	<b>Hinne</b>	<b>Väärtuse kirjeldus</b>
2.1. Lisandväärtus teise aasta lõpuks pärast projekti lõppu (8%)  Lisandväärtust arvutatakse järgmise meetodika alusel: (ärikasum/-kahjum(EBIT)+ettevõtte tööjõukulud+põhivara kulum)/keskmine töötajate arv	0	Puudulik. Ettevõtja poolt loodav lisandväärtus töötaja kohta on Eesti keskmisest oluliselt madalam (jääb alla 50%).
	1	Halb. Ettevõtja poolt loodav lisandväärtus töötaja kohta on Eesti keskmisest märgatavalt madalam (21% kuni 50%).
	2	Nõrk. Ettevõtja poolt loodav lisandväärtus töötaja kohta on Eesti keskmisest madalam (11% kuni 20%).

2013. aasta Eesti keskmine lisandväärtus töötaja kohta on 24,3 tuhat eurot. Info: Statistikaameti tabel EM008: Ettevõtete lisandväärtus ja tootlikkusnäitajad tegevusala ja tööga hõivatud isikute arvu järgi.	3	Keskpärase. Ettevõtja poolt loodav lisandväärtus töötaja kohta on ligikaudu Eesti keskmine (+/- 10%).
	4	Hea. Ettevõtja poolt loodav lisandväärtus töötaja kohta on Eesti keskmisest kõrgem (Rohkem kui 10%).
2.2. Sihtgrupi tõendatud vajadus teenuse/toote järele(7%)	0	Sihtgrupi vajadus teenuse järele pole tõendatud.
	1	Sihtgrupi tõendatud vajadus teenuse järele on vähene.
	2	Sihtgrupi tõendatud vajadus teenuse järele on keskmine.
	3	Sihtgrupi tõendatud vajadus teenuse järele on suur.
	4	Sihtgrupi tõendatud vajadus teenuse järele on väga suur.
2.3. Teenuse/toote pakkumiseks vajaliku tegevusplaani (sh turunduse tegevusplaani) läbimõeldus (10%)	0	Tegevusplaani puudub.
	1	Tegevusplaani on olemas, kuid pealiskaudne.
	2	Tegevusplaani on olemas kuid keskmise põhjalikkusega.
	3	Tegevusplaani on olemas ja põhjalik.
2.4. Projektide riskide analüüsi adekvaatsus (5%) Põhineb kolmel alakriteeriumil: <ul style="list-style-type: none"><li>Mitmekülgne analüüs võtab arvesse nii majanduslikke, sotsiaalseid kui poliitilisi mõjusid.</li><li>Realistlik analüüs kasutab relevantseid fakte ja põhjalikult selgitab analüüsi lihtsustamiseks tehtud oletusi.</li><li>On hinnatud riskide mõju suurust ja esinemise tõenäosust.</li></ul>	0	Analüüs puudub.
	1	Üks nimetatud alakriteerium on täidetud.
	2	Kaks nimetatud alakriteeriumi on täidetud.
	3	Kolm nimetatud alakriteeriumi on täidetud.
	4	Kõik alakriteeriumid on täidetud. Analüüs on põhjalik, mitmekülgne ja realistlik. Riskide mõjude ulatused ja neile määratud tõenäosused on selgitatud ning põhjendatud. Riskide vähendamiseks ja võimalike tagajärgedega tegelemiseks on esitatud plaanid.
<b>3. Kaasatus/koostöö ja partnerlus (10%)</b>		
Kaasatuse/koostöö ja partnerluse kriteerium sisaldab projekti ettevalmistusse kaasatud sihtgruppide/ organisatsioonide olemasolu.		

Hindamiskriteerium	Hinne	Väärtuse kirjeldus
3.1. Kaasatud sihtgruppide/organisatsioonide (sh negatiivselt mõjutatud) hulk ja teemakohasus (10%)  Negatiivselt mõjutatud sihtgruppide/organisatsioonide nõue kehtib juhul, kui on selge negatiivne mõju.	0	Kaasatute kirjeldus puudub (pole hinnatud kaasatust või vajadust).
	1	Kaasatute teemakohasus on puudulik.
	2	Kaasatud sihtgrupid/organisatsioonid on teemakohased. Kaasatute hulk on väga piiratud. Negatiivselt mõjutatud sihtgrupid pole kaasatud (kui kehtib).
	3	Kaasatud sihtgrupid/organisatsioonid on teemakohased. Sealhulgas on kaasatud pakutava teenusega/tootega seotud teenuseid/tooteid pakkuvad organisatsioonid (nt. turismiaktratsioon ja majutusasutus). Kaasatute hulk on piiratud. Negatiivselt mõjutatud sihtgrupid on kaasatud (kui kehtib).
	4	Kaasatud sihtgrupid/organisatsioonid on teemakohased. Sealhulgas on kaasatud pakutava teenusega/tootega seotud teenuseid/tooteid pakkuvad organisatsioonid (nt. turismiaktratsioon ja majutusasutus). Kaasatute arv on piisav (lähtudes valdkonna suuruselt). Negatiivselt mõjutatud sihtgrupid on kaasatud (kui kehtib).
<b>4. Projekti kvaliteet (10%)</b> Projekti kvaliteet kirjeldab projekti eesmärkide, tulemuste ja tegevuste vahelist kooskõla ning projekti sisemist loogikat. Hinnatakse projekti eelarve põhjendatust ja läbipaistvust ning kulude mõistlikkust ja otstarbekust.		
Hindamiskriteerium	Hinne	Väärtuse kirjeldus
4.1. Projekti sisemine kooskõla (eesmärkide, tulemuste ja tegevuste omavaheline kooskõla) (10%)	0	Kooskõla puudub. Ei ole teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid ei ole realistlikud.
	1	Vähene kooskõla. Väheselt teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on väheselt realistlikud ja väheselt kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on väheselt kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad väheselt saavutada kavandatud tulemused.
	2	Osaline kooskõla. Osaliselt teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on osaliselt realistlikud ja osaliselt kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on osaliselt kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad osaliselt saavutada kavandatud tulemused.

	3	Hea kooskõla. Täielikult teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on realistlikud ja kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad saavutada kavandatud tulemused.
	4	Täielik kooskõla. Täielikult teostatav planeeritud ajaraamistikus ning jäetud on piisav puhveraeg. Eesmärgid on realistlikud ja täielikult kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on täielikult kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad ületada kavandatud tulemused.
4.2. Finantsprognoside põhjendus, realistlikkus (5%)	0	Finantsprognosid sisuliselt puuduvad.
	1	Finantsprognosid on põhjendamata ja ebarealistlikud. Finantseerimislahenduste olemasolu pole tõendatud.
	2	Finantsprognosis on puudulikult põhjendatud ja ebarealistlikud. Finantseerimislahenduste olemasolu osaliselt tõendatud.
	3	Finantsprognosid on osaliselt põhjendatud, kuid realistlikud. Finantseerimislahenduste olemasolu täielikult tõendatud.
	4	Finantsprognosid on väga detailselt põhjendatud ja realistlikud. Finantseerimislahenduste olemasolu täielikult tõendatud.

## 1.2. Investeeringud kogukonnale vajalikesse elukondlikesse teenustesse sh kogukonnateenustesse

### Tegevusvaldkonna eesmärk:

Elukondlikud teenused on esmatasandi teenused, mis peavad inimestele igapäevaselt ja võimalikult lihtsalt kättesaadavad olema (nt esmatarbekaubad, söögikohad, arstiabi, hoolekanne, postipank, lastehoid, isikuteenused – juuksur, pesumaja, saunateenus jne). Elukondlikud teenused on suunatud eelkõige kogukonna liikmetele – kasusaaja on kohalik elanik. Elukondlikku teenust võib pakkuda ka kogukonnateenusena.

Kogukonnateenust käsitleme teenusena, mis aitab kaasa kogukonna arengule ja töökohtade loomisele kogukonnas, tegutsedes turutõrke keskkonnas, samas pakkumata ebatervet konkurentsi ettevõtlusele.

- Teenus ei ole kogukonnaliikmetele kättesaadav: seda ei pakuta antud kogukonnas ning teenuse olemasolul väljaspool piirkonda kaasnevad kogukonnaliikmetel selle tarbimiseks ebaoproportsionaalselt suured kulud.

- Teenust pakub kogukonna liige (tegutsev või tegutsemist alustav ettevõtja või mittetulundusühing/sihtasutus).
- Teenuse järele on nõudlus.
- Teenuse pakkumine on majanduslikult vähetasuv.
- Teenust kavandatakse pakkuda hinnaga, mille puhul on kogukonnas olemas kriitiline mass teenuse tarbijaid, mis tagab teenuse pakkumise jätkusuutlikkuse.
- Kogukonnateenuse pakkumise kohustust ei ole kohalikul omavalitsusel.

#### Toetatavad tegevused:

- teenuse osutamiseks vajalike ruumide kohandamine või renoveerimine;
- investeeringud teenuse osutamiseks vajalikesse vahenditesse ja seadmetesse.

<b>1. Mõju strateegia eesmärkide saavutamisele (50%)</b>		
Projekti mõju strateegia eesmärkide saavutamisele kriteeriumi all hinnatakse uute töökohtade loomist või olemasolevate töökohtade kindlustamist ja säilitamist, loodava või säilitatava töökohta palgataset, kasusaajate/klientide hulka, mõju elukeskkonnale ja kohaliku majanduse elavdamisele tervikuna ning projekti uuenduslikkust jm.		
<b>Hindamiskriteerium</b>	<b>Hinne</b>	<b>Väärtuse kirjeldus</b>
1.1. Töökohad kahe aasta jooksul pärast projekti lõppu (5%)	0	Töökohad puuduvad.
	1	0,25 töökohta.
	2	0,26–1 töökohta.
	3	1,1–2 töökohta.
	4	üle 2 töökohta.
1.2. Klientide osakaal kogukonna suurusest (8%)	0	Alla 10 %
	1	11–25%
	2	26–40%
	3	41–55%
	4	Üle 55%
1.3. Klientide hulk (8%)	0	Kliendid puuduvad.
	1	Kliente kuni 10.

	2	Kliente 11–100.
	3	Kliente 101–500.
	4	Kliente 501 ja enam.
1.4. Sihtgrupi tõendatud vajadus teenuse ja projekti tulemuste järele (15%)	0	Sihtgrupi vajadus teenuse ja projekti tulemuste järele pole tõendatud.
	1	Sihtgrupi tõendatud vajadus teenuse ja projekti tulemuste järele on vähene.
	2	Sihtgrupi tõendatud vajadus teenuse ja projekti tulemuste järele on keskmine.
	3	Sihtgrupi tõendatud vajadus teenuse ja projekti tulemuste järele on suur.
	4	Sihtgrupi tõendatud vajadus teenuse ja projekti tulemuste järele on väga suur.
1.5. Projekti uuenduslikkus ja uuenduslike lahenduste kasutamine (5%)	0	Uuenduslikkus puudub.
	1	Projekti uuenduslikkus kogukonnas on tõestatud.
	2	Projekti uuenduslikkus tegevuspiirkonnas ja Valgamaal on tõestatud.
	3	Projekti uuenduslikkus Kagu-Eestis on tõestatud.
	4	Projekti uuenduslikkus Lõuna-Eestis on tõestatud.
1.6. Projekti mõju tegevuspiirkonna keskkondliku, sotsiaalse ja/või majandusliku jätkusuutlikkuse tagamisele (9%)	0	Luuakse teenus piirkonda, kus sarnane teenust juba pakutakse.
	1	Taotlemise hetkel piirkonnas teenus puudub. Projekti tulemusena tekib kohalikele elanikele vajalik teenus, mis on neutraalse mõjuga.
	2	Taotlemise hetkel piirkonnas teenus puudub. Projekti tulemusena tekib kohalikele elanikele vajalik teenus, mis on väikese mõjuga.
	3	Taotlemise hetkel piirkonnas teenus puudub. Projekti tulemusena tekib kohalikele elanikele vajalik teenus, mis on suure mõjuga.
	4	Taotlemise hetkel piirkonnas teenus puudub. Projekti tulemusena tekib kohalikele elanikele vajalik teenus, mis on märkimisväärse mõjuga.
<b>2. Elujõulisus (30%)</b>		

Elujõulisuse kriteerium peegeldab ettevõtte majanduslikku elujõulisust või elukondliku teenuse elujõulisust, toote või teenuse pakkumiseks vajalike ressursside olemasolu ja läbimõeldust ning riskide analüüsi adekvaatsust.

Hindamiskriteerium	Hinne	Väärtuse kirjeldus
2.1. Teenuse pakkumiseks vajalike kompetentside olemasolu (10%)	0	Meeskonna kompetentsust pole kirjeldatud.
	1	Meeskond on ebakompetentne; taotlejal puudub valdkondlik kogemus.
	2	Meeskond on osaliselt kompetentne; taotlejal on osaline valdkondlik kogemus.
	3	Meeskond on kompetentne; taotlejal on valdkondlik kogemus.
	4	Meeskond on väga kompetentne; taotlejal on pikaajaline valdkondlik kogemus.
2.2. Teenuse pakkumiseks vajaliku tegevusplaani (sh turunduse tegevuskava) läbimõeldus (13%)	0	Tegevusplaan puudub.
	1	Tegevusplaan on olemas, kuid pealiskaudne.
	2	Tegevusplaan on olemas kuid keskmise põhjalikkusega.
	3	Tegevusplaan on olemas ja põhjalik.
	4	Tegevusplaan on olemas ja väga põhjalik.
2.3. Projektide riskide analüüsi adekvaatsus (7%) Põhineb kolmel alakriteeriumil: <ul style="list-style-type: none"> <li>Mitmekülgne analüüs võtab arvesse nii majanduslikke, sotsiaalseid kui poliitilisi mõjusid.</li> <li>Realistlik analüüs kasutab relevantseid fakte ja põhjalikult selgitab analüüsi lihtsustamiseks tehtud oletusi.</li> <li>On hinnatud riskide mõju suurust ja esinemise tõenäosust.</li> </ul>	0	Analüüs puudub.
	1	Üks nimetatud alakriteerium on täidetud.
	2	Kaks nimetatud alakriteeriumi on täidetud.
	3	Kolm nimetatud alakriteeriumi on täidetud.
	4	Kõik alakriteeriumid on täidetud. Analüüs on põhjalik, mitmekülgne ja realistlik. Riskide mõjude ulatused ja neile määratud tõenäosused on selgitatud ning põhjendatud. Riskide vähendamiseks ja võimalike tagajärgedega tegelemiseks on esitatud plaanid.
<b>3. Kaasatus/koostöö ja partnerlus (10%)</b>		

Kaasatuse/koostöö ja partnerluse kriteerium sisaldab projekti ettevalmistusse kaasatud sihtgruppide/organisatsioonide olemasolu.		
Hindamiskriteerium	Hinne	Väärtuse kirjeldus
3.1. Kaasatud sihtgruppide/organisatsioonide (sh negatiivselt mõjutatud) hulk ja teemakohasus (10%)  Negatiivselt mõjutatud sihtgruppide/organisatsioonide nõue kehtib juhul, kui on selge negatiivne mõju.	0	Kaasatute kirjeldus puudub (pole hinnatud kaasatust või vajadust).
	1	Kaasatute teemakohasus on puudulik.
	2	Kaasatud sihtgrupid/organisatsioonid on teemakohased. Kaasatute hulk on väga piiratud. Negatiivselt mõjutatud sihtgrupid pole kaasatud (kui kehtib).
	3	Kaasatud sihtgrupid/organisatsioonid on teemakohased. Sealhulgas on kaasatud pakutava teenusega/tootega seotud teenuseid/tooteid pakkuvad organisatsioonid (nt. turismiaktratsioon ja majutusasutus). Kaasatute hulk on piiratud. Negatiivselt mõjutatud sihtgrupid on kaasatud (kui kehtib).
	4	Kaasatud sihtgrupid/organisatsioonid on teemakohased. Sealhulgas on kaasatud pakutava teenusega/tootega seotud teenuseid/tooteid pakkuvad organisatsioonid (nt. turismiaktratsioon ja majutusasutus). Kaasatute arv on piisav (lähtudes valdkonna suuruselt). Negatiivselt mõjutatud sihtgrupid on kaasatud (kui kehtib).
<b>4. Projekti kvaliteet (10%)</b>		
Projekti kvaliteet kirjeldab projekti eesmärkide, tulemuste ja tegevuste vahelist kooskõla ning projekti sisemist loogikat. Hinnatakse projekti eelarve põhjendatust ja läbipaistvust ning kulude mõistlikkust ja otstarbekust.		
Hindamiskriteerium	Hinne	Väärtuse kirjeldus
4.1. Projekti sisemine kooskõla (eesmärkide, tulemuste ja tegevuste omavaheline kooskõla) (5%)	0	Kooskõla puudub. Ei ole teostatav planeeritud ajaraamistikus.
	1	Vähene kooskõla. Väheselt teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on väheselt realistlikud ja väheselt kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on väheselt kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad väheselt saavutada kavandatud tulemused.
	2	Osaline kooskõla. Osaliselt teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on osaliselt realistlikud ja osaliselt kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on



		osaliselt kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad osaliselt saavutada kavandatud tulemused.
	3	Hea kooskõla. Täielikult teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on realistlikud ja kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad saavutada kavandatud tulemused.
	4	Täielik kooskõla. Täielikult teostatav planeeritud ajaraamistikus ning jäetud on piisav puhveraeg. Eesmärgid on realistlikud ja täielikult kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on täielikult kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad ületada kavandatud tulemused.
4.2. Finantsprognoside põhjendatus, realistlikkus (5%)	0	Finantsprognosid sisuliselt puuduvad.
	1	Finantsprognosid on põhjendamata ja ebarealistlikud. Finantseerimislahenduste olemasolu pole tõendatud.
	2	Finantsprognosis on puudulikult põhjendatud ja ebarealistlikud. Finantseerimislahenduste olemasolu osaliselt tõendatud.
	3	Finantsprognosid on osaliselt põhjendatud, kuid realistlikud. Finantseerimislahenduste olemasolu täielikult tõendatud.
	4	Finantsprognosid on väga detailselt põhjendatud ja realistlikud. Finantseerimislahenduste olemasolu täielikult tõendatud.

### 1.3. Piirkondlike võrgustike arendamine

#### Toetatavad tegevused:

- Valgamaa Partnerluskogu tegevuspiirkonnas asuvate *National Geographic*'u kollaste raamide baasil ettevõtjate ja kogukonnakeskuste võrgustike loomine ja arendamine, sh võrgustikku kuuluvate liikmete koolitamine ja koostöö toetamine; tegevuste elluviimiseks vajalike töötasude maksmine; tegevuspiirkonnaülese *National Geographic*'u kollaste raamide võrgustiku koostöö toetamine eesmärgiga suurendada võrgustikku kuuluvate organisatsioonide arvu ja käivet.

**1. Mõju strateegia eesmärkide saavutamisele (50%)**

Projekti mõju strateegia eesmärkide saavutamisele kriteeriumi all hinnatakse uute töökohtade loomist või olemasolevate töökohtade kindlustamist ja säilitamist, loodava või säilitatava töökohta palgataset, kasusaajate/klientide hulka, mõju elukeskkonnale ja kohaliku majanduse elavdamisele tervikuna ning projekti uuenduslikkust jm.

<b>Hindamiskriteerium</b>	<b>Hinne</b>	<b>Väärtuse kirjeldus</b>
1.1. Taotluse organisatsioonidest partnerite arv (12%)	0	Liitunud organisatsioone 0
	1	Liitunud organisatsioone 1-7
	2	Liitunud organisatsioone 8-14
	3	Liitunud organisatsioone 14-20
	4	Liitunud organisatsioone 21 või rohkem
1.2. Võrgustiku liikmete kasv projekti tegevuse tulemusena (12%)	0	Lisandunud organisatsioone 2
	1	Lisandunud organisatsioone 3-5
	2	Lisandunud organisatsioone 6-7
	3	Lisandunud organisatsioone 8-10
	4	Lisandunud organisatsioone 11 või rohkem
1.3. Võrgustiku tegevusplaani mõju meetme tulemusindikaatoritele (v.a võrgustikus olevate organisatsioonide arv) (14%)  1. Projekti partneriks olevate ettevõtte uute töökohtade arv; 2. Lisandväärtus kasv töötaja kohta; 3. Ettevõtete töötajate keskmine palk; 4. Püsivate, olemasolevate töökohtade arv; 5. Uute töökohtade arv; 6. Ettevõtete käibe kasv; 7. Uute toodete ja teenuste arv; 8. Ettevõtete käibe kasv kohalikul ressursil baseeruvatest toodetest/teenustest.	0	Võrgustiku tegevusplaani ei toeta meetme indikaatorite sihttasemete saavutamist.
	1	Võrgustiku tegevusplaani toetab ühe kuni kahe indikaatorite sihttasemete saavutamist.
	2	Võrgustiku tegevusplaani toetab kolme kuni nelja meetme indikaatorite sihttasemete saavutamist.
	3	Võrgustiku tegevusplaani toetab viie meetme indikaatorite sihttasemete saavutamist.
	4	Võrgustiku tegevusplaani toetab kuue meetme indikaatorite sihttasemete saavutamist.

1.4. Projekti uuenduslikkus ja uuenduslike lahenduste kasutamine (12%)	0	Uuenduslikkus puudub.
	1	Projekti uuenduslikkus kogukonnas on tõestatud.
	2	Projekti uuenduslikkus tegevuspiirkonnas ja Valgamaal on tõestatud.
	3	Projekti uuenduslikkus Lõuna-Eestis on tõestatud.
	4	Projekti uuenduslikkus Eestis on tõestatud.
<b>2. Elujõulisus (30%)</b>		
Elujõulisuse kriteerium peegeldab ettevõtte majanduslikku elujõulisust või elukondliku teenuse elujõulisust, toote või teenuse pakkumiseks vajalike ressursside olemasolu ja läbimõeldust ning riskide analüüsi adekvaatsust.		
<b>Hindamiskriteerium</b>	<b>Hinne</b>	<b>Väärtuse kirjeldus</b>
2.1. Vajalike kompetentside olemasolu (8%)	0	Meeskonna kompetentsust pole kirjeldatud.
	1	Meeskond on ebakompetentne; taotlejal puudub valdkondlik kogemus.
	2	Meeskond on osaliselt kompetentne; taotlejal on osaline valdkondlik kogemus.
	3	Meeskond on kompetentne; taotlejal on valdkondlik kogemus.
	4	Meeskond on väga kompetentne; taotlejal on pikaajaline valdkondlik kogemus.
2.2. Tegevusplaani läbimõeldus (16%)	0	Tegevusplaani puudub.
	1	Tegevusplaani on olemas, kuid pealiskaudne. Tegevused ei ole piisavalt põhjendatud ega ole loogiliselt seotud. Tegevused ei vii soovitud tulemusteni.
	2	Tegevusplaani on kohati detailne. Tegevused ei ole piisavalt põhjendatud ega omavahel piisavalt loogiliselt seotud. Tegevused ei pruugi viia soovitud tulemusteni.
	3	Tegevusplaani on detailne. Tegevused on enamasti põhjendatud, omavahel loogiliselt seotud ning tõenäoliselt viivad soovitud tulemusteni.
	4	Tegevusplaani on väga detailne. Tegevused on täielikult põhjendatud, omavahel väga loogiliselt seotud ning viivad selgelt soovitud tulemusteni.

<p>2.3. Riskide analüüsi adekvaatsus (6%)</p> <p>Põhineb kolmel alakriteeriumil:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mitmekülgne analüüs võtab arvesse nii majanduslikke, sotsiaalseid kui poliitilisi mõjusid.</li> <li>Realistlik analüüs kasutab põhjendatud fakte ja põhjalikult selgitab analüüsi lihtsustamiseks tehtud oletusi.</li> <li>On hinnatud riskide mõju suurust ja esinemise tõenäosust.</li> </ul>	0	Analüüs puudub.
	1	Üks nimetatud alakriteerium on täidetud.
	2	Kaks nimetatud alakriteeriumi on täidetud.
	3	Kolm nimetatud alakriteeriumi on täidetud.
	4	Kõik alakriteeriumid on täidetud. Analüüs on põhjalik, mitmekülgne ja realistlik. Riskide mõjude ulatused ja neile määratud tõenäosus on selgitatud ning põhjendatud. Riskide vähendamiseks ja võimalike tagajärgedega tegelemiseks on esitatud plaanid.
<p><b>3. Kaasatus/koostöö ja partnerlus (10%)</b></p> <p>Kaasatuse/koostöö ja partnerluse kriteerium sisaldab projekti ettevalmistusse kaasatud sihtgruppide/organisatsioonide olemasolu.</p>		
<b>Hindamiskriteerium</b>	<b>Hinne</b>	<b>Väärtuse kirjeldus</b>
<p>3.1. Kaasatud sihtgruppide/organisatsioonide hulk ja teemakohasus (10%)</p> <p>Kaasatud sihtgruppideks/organisatsioonideks ei loeta neid sihtgruppe/organisatsioone, kes on võrgustiku liikmed.</p>	0	Kaasatute kirjeldus puudub
	1	Kaasatute teemakohaste sihtgruppide hulk on väga piiratud.
	2	Kaasatute teemakohaste sihtgruppide hulk on piiratud.
	3	Kaasatud sihtgruppid/organisatsioonid on teemakohased. Kaasatute arv on piisav (lähtudes valdkonna suurusel).
	4	Kõik mõjutatud ja teemakohased sihtgruppid/organisatsioonid on kaasatud.
<p><b>4. Projekti kvaliteet (10%)</b></p> <p>Projekti kvaliteet kirjeldab projekti eesmärkide, tulemuste ja tegevuste vahelist kooskõla ning projekti sisemist loogikat. Hinnatakse projekti eelarve põhjendatust ja läbipaistvust ning kulude mõistlikkust ja otstarbekust.</p>		
<b>Hindamiskriteerium</b>	<b>Hinne</b>	<b>Väärtuse kirjeldus</b>
<p>4.1. Projekti sisemine kooskõla (eesmärkide, tegevuste ja tulemuste omavaheline kooskõla) (5%)</p>	0	Kooskõla puudub. Ei ole teostatav planeeritud ajaraamistikus.
	1	Vähene kooskõla. Väheselt teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on väheselt realistlikud ja väheselt kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on

		väheselt kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad väheselt saavutada kavandatud tulemused.
	2	Osaline kooskõla. Osaliselt teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on osaliselt realistlikud ja osaliselt kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on osaliselt kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad osaliselt saavutada kavandatud tulemused.
	3	Hea kooskõla. Täielikult teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on realistlikud ja kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad saavutada kavandatud tulemused.
	4	Täielik kooskõla. Täielikult teostatav planeeritud ajaraamistikus ning jäetud on piisav puhveraeg. Eesmärgid on realistlikud ja täielikult kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on täielikult kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad ületada kavandatud tulemused.
4.2. Eelarve põhjendatus, realistlikkus (5%)	0	Eelarve sisuliselt puudub.
	1	Eelarve on põhjendamata ja ebarealistlik. Finantseerimislahenduste olemasolu pole tõendatud.
	2	Eelarve on puudulikult põhjendatud ja ebarealistlik. Finantseerimislahenduste olemasolu osaliselt tõendatud.
	3	Eelarve on osaliselt põhjendatud, kuid realistlik. Finantseerimislahenduste olemasolu täielikult tõendatud. Kavandatud kulutused on osaliselt läbi mõeldud, otstarbekad ja põhjendatud, kavandatud investeeringute mahu ja struktuuriga on realistlik saavutada taotleja kavandatud eesmärgid.
	4	Eelarve on väga detailselt põhjendatud ja realistlik. Finantseerimislahenduste olemasolu täielikult tõendatud. Kavandatud kulutused on väga selgelt läbi mõeldud, otstarbekad ja põhjendatud, kavandatud investeeringute mahu ja struktuuriga on realistlik saavutada taotleja kavandatud eesmärgid.

## 2. Meede 2 KOGUKONNAD JA NOORED – kogukonnalगतused oma elukeskkonna parandamiseks

**Meetme eesmärk:** Piirkonnas on elujõulised ja hea elukeskkonnaga ning mitmekesiste tegevusvõimalustega kogukonnad.

**Lävend:** Projektitaotluse keskmine hindepunktide summa peab olema vähemalt 2.0 (maksimaalne keskmine punktisumma on 4.0) ning iga kriteeriumi keskmine peab olema suurem kui 0.

### 2.1. „Aktiivne kogukond ja noored“: vahendid ja seadmed uute tegevusvõimaluste loomiseks

#### Tegevusvaldkonna eesmärk:

Toetada kogukonna- ja noortekeskuste tegevusvõimaluste laiendamist, et kohapeal oleksid mitmekesisemad võimalused huvide ja võimete arendamiseks.

#### Toetatavad tegevused:

- tegevusvõimaluste pakkumiseks vajalikud seadmed, vahendid.

1. Mõju strateegia eesmärkide saavutamisele (50%)		
Hindamiskriteerium	Hinne	Väärtuse kirjeldus
1.1. Tegevuste mõju kogukonna ja/või noorte tegevusvõimaluste mitmekesistamisele (15%)	0	Projekt tulemusel ei looda ühtegi tegevusvõimalust.
	1	Projekti tulemusel luuakse taotleja jaoks vähemalt üks uus tegevusvõimalus, mis on kogukonnas juba kaetud.
	2	Projekti tulemusel luuakse üks tegevusvõimalus, mis on kogukonnas katmata.

	3	Projekti tulemusel luuakse mitu tegevusvõimalust, mis on kogukonnas katmata.
	4	Projekti tulemusel luuakse mitu tegevusvõimalust, mis on kogukonnas katmata ning vähemalt üks tegevusvõimalus, mis on kogukonnas katmata ning suunatud ka kogukonnast väljapoole.
1.2. Tegevuste ja tulemuste kasu kogukonna ja/või noorte omaalgatuse ning aktiivsuse kasvule (15%)	0	Projekti tegevused ei ole suunatud kogukonna suutlikkuse tõstmisele ja/või noorte aktiivsuse kasvule. Projekti tulemuse mõju suutlikkusele ja/või aktiivsusele puudub või on negatiivne.
	1	Projekti tegevused on kaudselt suunatud kogukonna ja/või noorte aktiivsuse kasvule ning projekti tulemuse mõju aktiivsusele on vähene.
	2	Projekti tegevused on osaliselt suunatud kogukonna ja/või noorte aktiivsuse kasvule ning projekti tulemuse mõju aktiivsusele on keskmine.
	3	Projekti tegevused on suunatud kogukonna ja/või noorte aktiivsuse kasvule ning projekti tulemuse mõju aktiivsusele on suur.
	4	Projekti tegevused on otseselt suunatud kogukonna ja/või noorte aktiivsuse kasvule ning projekti tulemuse mõju aktiivsusele on väga suur.
1.3. Otseste kasusaajate osakaal kogukonna suuruselt (14%)	0	Alla 5 %
	1	5–15%
	2	15,1–40%
	3	40,1–55%
	4	Üle 55%
1.4. Projekti mõju piirkonna arengukava(de) ja/või Valgamaa noorsootöö strateegia eesmärkide saavutamisele (6%)	0	Projekt ei ole kooskõlas piirkonna arengukava ega Valgamaa noorsootöö strateegia eesmärkidega.
	1	Projekt on osaliselt kooskõlas ühe dokumendiga, teisega kooskõla puudub.
	2	Projekt on osaliselt kooskõlas mõlema dokumendiga.
	3	Projekt on täielikult kooskõlas ühe dokumendiga, teisega osaliselt kooskõlas.

	4	Projekt on täielikult kooskõlas mõlema dokumendiga.
<b>2. Elujõulisus (30%)</b>		
Elujõulisuse kriteerium peegeldab loodud teenuse ja/või edasiste tegevuste läbiviimise suutlikkust, toote või teenuse pakkumiseks vajalike ressursside olemasolu ja läbimõeldust ning riskide analüüsi adekvaatsus ning kogukonna arenguks vajalike jätkutegevuste läbimõeldust ja realistlikkust.		
<b>Hindamiskriteerium</b>	<b>Hinne</b>	<b>Väärtuse kirjeldus</b>
2.1. Sihtgrupi tõendatud vajadus projekti tulemuste järele (11%)	0	Sihtgrupi vajadus projekti tulemuste järele pole tõendatud.
	1	Sihtgrupi tõendatud vajadus projekti tulemuste järele on vähene.
	2	Sihtgrupi tõendatud vajadus projekti tulemuste järele on keskmine.
	3	Sihtgrupi tõendatud vajadus projekti tulemuste järele on suur.
	4	Sihtgrupi tõendatud vajadus projekti tulemuste järele on väga suur.
2.2. Meeskonna kompetents (11%)	0	Projekti meeskond on ebakompetentne.
	1	Projekti meeskonnas on vähene edukas kogemus sarnase projekti elluviimisel ning meeskond on halvasti komplekteeritud.
	2	Projekti meeskonnal on eelnev edukas kogemus vähemalt 1 sarnase projekti elluviimisel kuid meeskond on halvasti komplekteeritud.
	3	Projekti meeskonnal on eelnev edukas kogemus vähemalt 3 sarnase projekti elluviimisel. Projekti meeskond on hästi komplekteeritud ehk varasema valdkondliku kogemusega.
	4	Projekti meeskonnal on eelnev edukas kogemus vähemalt 5 sarnase projekti elluviimisel. Projekti meeskond on hästi komplekteeritud ehk varasema valdkondliku kogemusega.
2.3. Kogukonna ja/või noorte arenguks vajalike jätkutegevuste läbimõeldust ja realistlikkust (sh finantsiline jätkusutlikkus) ning riskidega arvestamine (8%)	0	Projekti mõju piirdub projekti kestusega.
	1	Projekti pikaajaline mõju on vähene. Tegevusplaani ja riskide hinnang projektijärgseks ajaks, et tagada projekti püsiv mõju, puudub või on pealiskaudne.



	2	Projekti pikaajaline mõju on rahuldav. Tegevusplaan ja riskide hinnang projektijärgseks ajaks, et tagada projekti püsiv mõju, on piisavalt põhjalik.
	3	Projekti pikaajaline mõju on märkimisväärne. Tegevusplaan ja riskide hinnang projektijärgseks ajaks, et tagada projekti püsiv mõju, on põhjalik.
	4	Projekti pikaajaline mõju on väga suur. Tegevusplaan ja riskide hinnang projektijärgseks ajaks, et tagada projekti püsiv mõju, on väga põhjalik.
<b>3. Kaasatus/koostöö ja partnerlus (10%)</b>		
Kaasatuse/koostöö kriteerium sisaldab projekti ettevalmistusse kaasatud sihtgruppide/organisatsioonide ning sektoritevahelise koostöö olemasolu.		
<b>Hindamiskriteerium</b>	<b>Hinne</b>	<b>Väärtuse kirjeldus</b>
3.1. Kaasatud sihtgruppide/organisatsioonide (sh negatiivselt mõjutatud) hulk ja teemakohasus (10%)  Negatiivselt mõjutatud sihtgruppide/organisatsioonide nõue kehtib juhul, kui on selge negatiivne mõju.	0	Kaasatud teemakohaseid sihtgruppe/organisatsioone ei ole. Negatiivselt mõjutatud sihtgrupid pole kaasatud (kui kehtib).
	1	Kaasatud teemakohaste sihtgruppide/organisatsioonide hulk on vähene. Negatiivselt mõjutatud sihtgrupid on kaasatud (kui kehtib).
	2	Kaasatud sihtgrupid/organisatsioonid on teemakohased. Kaasatute arv on piisav (lähtudes valdkonna suuruselt). Negatiivselt mõjutatud sihtgrupid on kaasatud (kui kehtib).
	3	Kõik mõjutatud (sh negatiivselt mõjutatud) ja teemakohased sihtgrupid/organisatsioonid on kaasatud.
	4	Kõik mõjutatud (sh negatiivselt mõjutatud) ja teemakohased sihtgrupid/organisatsioonid on kaasatud. Vähemalt üks sihtgrupp/organisatsioon osaleb projektis asjakohase partnerina.
<b>4. Projekti kvaliteet (10%)</b>		
Projekti kvaliteet kirjeldab projekti eesmärkide, tulemuste ja tegevuste vahelist kooskõla ning projekti sisemist loogikat. Hinnatakse projekti eelarve põhjendatust ja läbipaistvust ning kulude mõistlikkust ja otstarbekust.		
<b>Hindamiskriteerium</b>	<b>Hinne</b>	<b>Väärtuse kirjeldus</b>
	0	Kooskõla puudub. Ei ole teostatav planeeritud ajaraamistikus.

4.1. Projekti sisemine kooskõla (eesmärkide, tulemuste ja tegevuste omavaheline kooskõla) (5%)	1	Vähene kooskõla. Väheselt teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on väheselt realistlikud ja väheselt kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on väheselt kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad väheselt saavutada kavandatud tulemused.
	2	Osaline kooskõla. Osaliselt teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on osaliselt realistlikud ja osaliselt kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on osaliselt kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad osaliselt saavutada kavandatud tulemused.
	3	Hea kooskõla. Täielikult teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on realistlikud ja kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad saavutada kavandatud tulemused.
	4	Täielik kooskõla. Täielikult teostatav planeeritud ajaraamistikus ning jäetud on piisav puhveraeg. Eesmärgid ambitsioonikad, realistlikud ja täielikult kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on täielikult kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad saavutada kavandatud tulemused.
4.2. Eelarve põhjendatus, realistlikkus (5%)	0	Eelarve sisuliselt puudub, mistõttu pole võimalik eelarve kvaliteeti hinnata.
	1	Eelarve on põhjendamata ja ebarealistlik. Finantseerimislahenduste olemasolu pole tõendatud.
	2	Eelarve on puudulikult põhjendatud ja ebarealistlik. Finantseerimislahenduste olemasolu osaliselt tõendatud.
	3	Eelarve on osaliselt põhjendatud, kuid realistlik. Finantseerimislahenduste olemasolu täielikult tõendatud. Kavandatud kulutused on osaliselt läbi mõeldud, otstarbekad ja põhjendatud, kavandatud investeeringute mahu ja struktuuriga on realistlik saavutada taotleja kavandatud eesmärgid.
	4	Eelarve on väga detailselt põhjendatud ja realistlik. Finantseerimislahenduste olemasolu täielikult tõendatud. Kavandatud

		kulutused on väga selgelt läbi mõeldud, otstarbekad ja põhjendatud, kavandatud investeeringute mahu ja struktuuriga on realistlik saavutada taotleja kavandatud eesmärgid.
--	--	--

## 2.2. „Väärt elukeskkond“: investeeringud kogukonna- ja noortekeskuste tegevusvõimaluste laiendamiseks kogukonnakokkuleppe alusel

### Tegevusvaldkonna eesmärk:

Tugevdada olemasolevaid kogukonnakeskusi ning toetada neid olemasolevate keskuste jätkusuutlikumal majandamisel ning teenuste pakkumisel. Selles tegevusvaldkonnas on oluline ka sotsiaalse aktiivsuse tõstmine üle tegevuspiirkonna kogukondi ja noori aktiveerivate tegevuste kaudu.

### Toetatavad tegevused:

- Ruumide kohandamine kogukonnale vajalike tegevusvõimaluste ja teenuste pakkumiseks. Ei toetata selleks otstarbeks uute hoonete ehitamist (vastavalt ehitusseadustikule on hoone väliskeskkonnast katuse ja teiste välispiiretega eraldatud siseruumiga ehitised).
- Kogukonna- ja noortekeskuste vahetuse ümbruses uusi võimalusi pakkuva sotsiaalse ja tehnilise infrastruktuuri loomine (nt mänguväljakud, infotahvlid, pargialad, puhkealad, atraktsioonid jne).
- Olemasolevate külaplatside ja välitingimustes asuvate kooskäimiskohtade taristu edasiarendamine uute tegevusvõimaluste pakkumiseks.

### 1. Mõju strateegia eesmärkide saavutamisele (50%)

Mõju kriteerium strateegia eesmärkide saavutamisele sisaldab projekti tegevuste mõju kogukonna/noorte tegevusvõimaluste mitmekesistamisele, tegevuste ja tulemuste kasu kogukonna suutlikkuse ning noorte aktiivsuse kasvule, tegevuste ja tulemuste kasu kasusaajate hulka arvestades. Samuti hinnatakse projekti mõju kas piirkonna arengukava ja/või Valgamaa noorsootöö strateegia eesmärkide saavutamisele.

Hindamiskriteerium	Hinne	Väärtuse kirjeldus
--------------------	-------	--------------------

1.1. Tegevuste mõju kogukonna ja/või noorte tegevusvõimaluste mitmekesistamisele (15%)	0	Projekt tulemusel ei looda ühtegi tegevusvõimalust.
	1	Projekti tulemusena antakse täiendav lisandväärtus olemasolevale tegevusvõimalusele.
	2	Projekti tulemusel luuakse vähemalt üks tegevusvõimalus, mis on kogukonnas katmata.
	3	Projekti tulemusel luuakse vähemalt kaks tegevusvõimalust, mis on kogukonnas katmata.
	4	Projekti tulemusel luuakse vähemalt kolm tegevusvõimalust, mis on kogukonnas katmata.
1.2. Tegevuste ja tulemuste kasu kogukonna suutlikkusele ja/või noorte ühiskondliku aktiivsuse kasvule (15%)	0	Projekti tegevused ei ole suunatud kogukonna suutlikkuse tõstmisele ja/või noorte aktiivsuse kasvule. Projekti tulemuse mõju suutlikkusele ja/või aktiivsusele puudub või on negatiivne.
	1	Projekti tegevused on väga kaudselt suunatud kogukonna suutlikkuse tõstmisele ja/või noorte aktiivsuse kasvule. Projekti tulemuse mõju suutlikkusele ja/või aktiivsusele on vähene.
	2	Projekti tegevused on osaliselt suunatud kogukonna suutlikkuse tõstmisele ja/või noorte aktiivsuse kasvule. Projekti tulemuse mõju suutlikkusele ja/või aktiivsusele on keskmine.
	3	Projekti tegevused on otseselt suunatud kogukonna suutlikkuse tõstmisele ja/või noorte aktiivsuse kasvule. Projekti tulemuse mõju suutlikkusele ja/või aktiivsusele on suur.
	4	Projekti tegevused on otseselt suunatud kogukonna suutlikkuse tõstmisele ja/või noorte aktiivsuse kasvule. Projekti tulemuse mõju suutlikkusele ja/või aktiivsusele on väga suur.
1.3. Otseste kasusaajate osakaal kogukonna suurusel (14%)	0	Alla 10%
	1	10-20 %
	2	20,1-50 %
	3	50,1-70 %

	4	Üle 70%
1.4. Projekti mõju piirkonna arengukava(de) ja/või Valgamaa noorsootöö strateegia eesmärkide saavutamisele (5%)  Hinnatakse projekt kooskõla valla- ja küla arengukavade ning Valgamaa noorsootöö strateegia eesmärkidega.	0	Projekt ei ole kooskõlas ühegi nimetatud dokumendiga.
	1	Projekt on kooskõlas osaliselt ühe nimetatud dokumendiga.
	2	Projekt on kooskõlas ühe nimetatud dokumendiga.
	3	Projekt on kooskõlas kahe nimetatud dokumendiga.
	4	Projekt on kooskõlas kolme nimetatud dokumendiga. Projekt on kajastatud valla arengukava tegevuskavas.
<b>2. Elujõulisus (30%)</b>		
Elujõulisuse kriteerium peegeldab loodud teenuse ja/või edasiste tegevuste läbiviimise suutlikkust, toote või teenuse pakkumiseks vajalike ressursside olemasolu ja läbimõeldust ning riskide analüüsi adekvaatsus ning kogukonna arenguks vajalike jätkutegevuste läbimõeldust ja realistlikkust.		
<b>Hindamiskriteerium</b>	<b>Hinne</b>	<b>Väärtuse kirjeldus</b>
2.1. Sihtgrupi tõendatud vajadus projekti tulemuste järele (16%)	0	Sihtgrupi vajadus projekti tulemuste järele pole tõendatud.
	1	Sihtgrupi tõendatud vajadus projekti tulemuste järele on vähene.
	2	Sihtgrupi tõendatud vajadus projekti tulemuste järele on keskmine.
	3	Sihtgrupi tõendatud vajadus projekti tulemuste järele on suur.
	4	Sihtgrupi tõendatud vajadus projekti tulemuste järele on väga suur.
2.2. Kogukonna ja/või noorte arenguks vajalike jätkutegevuste läbimõeldus ja realistlikkus (sh finantsiline jätkusutlikkus) ning riskidega arvestamine (14%)	0	Projekti mõju piirdub projekti kestusega.
	1	Projekti pikaajaline mõju on vähene. Tegevusplaan ja riskide hinnang projektijärgseks ajaks, et tagada projekti püsiv mõju, puudub või on pealiskaudne.
	2	Projekti pikaajaline mõju on rahuldav. Tegevusplaan ja riskide hinnang projektijärgseks ajaks, et tagada projekti püsiv mõju, on piisavalt põhjalik.
	3	Projekti pikaajaline mõju on märkimisväärne. Tegevusplaan ja riskide hinnang projektijärgseks ajaks, et tagada projekti püsiv mõju, on põhjalik.

	4	Projekti pikaajaline mõju on väga suur. Tegevusplaan ja riskide hinnang projektijärgseks ajaks, et tagada projekti püsiv mõju, on väga põhjalik.
<b>3. Kaasatus/koostöö ja partnerlus (10%)</b>		
Kaasatuse/koostöö kriteerium sisaldab projekti ettevalmistusse kaasatud sihtgruppide/ organisatsioonide ning sektoritevahelise koostöö olemasolu.		
<b>Hindamiskriteerium</b>	<b>Hinne</b>	<b>Väärtuse kirjeldus</b>
3.1. Kaasatud sihtgruppide/organisatsioonide (sh negatiivselt mõjutatud) hulk ja teemakohasus (10%)  Negatiivselt mõjutatud sihtgruppide/organisatsioonide nõue kehtib juhul, kui on selge negatiivne mõju.	0	Kaasatud teemakohaseid sihtgruppe/organisatsioone ei ole. Negatiivselt mõjutatud sihtgrupid pole kaasatud (kui kehtib).
	1	Kaasatud teemakohaste sihtgruppide/organisatsioonide hulk on piiratud. Negatiivselt mõjutatud sihtgrupid pole kaasatud (kui kehtib).
	2	Kaasatud teemakohaste sihtgruppide/organisatsioonide hulk on piiratud, kuid vähemalt üks teemakohane sihtgrupp/organisatsioon osaleb projektis partnerina. Negatiivselt mõjutatud sihtgrupid on kaasatud (kui kehtib).
	3	Kaasatud teemakohaste sihtgruppide/organisatsioonide hulk on piisav. Vähemalt üks sihtgrupp/organisatsioon osaleb projektis asjakohase partnerina. Negatiivselt mõjutatud sihtgrupid on kaasatud (kui kehtib).
	4	Kõik mõjutatud (sh. negatiivselt mõjutatud) ja teemakohased sihtgrupid/organisatsioonid on kaasatud. Vähemalt kaks sihtgruppi/organisatsiooni osaleb projektis asjakohase partnerina.
<b>4. Projekti kvaliteet (10%)</b>		
Projekti kvaliteet kirjeldab projekti eesmärkide, tulemuste ja tegevuste vahelist kooskõla ning projekti sisemist loogikat. Hinnatakse projekti eelarve põhjendatust ja läbipaistvust ning kulude mõistlikkust ja otstarbekust.		
<b>Hindamiskriteerium</b>	<b>Hinne</b>	<b>Väärtuse kirjeldus</b>
4.1. Projekti sisemine kooskõla (eesmärkide, tulemuste ja tegevuste omavaheline kooskõla) (5%)	0	Kooskõla puudub. Ei ole teostatav planeeritud ajaraamistikus.
	1	Vähene kooskõla. Väheselt teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on väheselt realistlikud ja väheselt kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on väheselt kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad väheselt saavutada kavandatud tulemused.

	2	Osaline kooskõla. Osaliselt teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on osaliselt realistlikud ja osaliselt kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on osaliselt kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad osaliselt saavutada kavandatud tulemused.
	3	Hea kooskõla. Täielikult teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on realistlikud ja kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad saavutada kavandatud tulemused.
	4	Täielik kooskõla. Täielikult teostatav planeeritud ajaraamistikus ning jäetud on piisav puhveraeg. Eesmärgid ambitsioonikad, realistlikud ja täielikult kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on täielikult kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad saavutada kavandatud tulemused.
4.2. Eelarve põhjendus, realistlikkus ja abikõlblikkus (5%)	0	Eelarve sisuliselt puudub, mistõttu pole võimalik eelarve kvaliteeti hinnata.
	1	Eelarve on põhjendamata ja ebarealistlik. Omafinantseeringu olemasolu pole tõendatud. Kulud on enamasti mitteabikõlblikud.
	2	Eelarve on puudulikult põhjendatud ja ebarealistlik. Omafinantseeringu olemasolu pole tõendatud. Paljud kuludest on mitteabikõlblikud.
	3	Eelarve on osaliselt põhjendatud, kuid realistlik. Omafinantseeringu olemasolu täielikult tõendatud. Kavandatud kulutused on osaliselt läbi mõeldud, otstarbekad ja põhjendatud, kavandatud investeeringute mahu ja struktuuriga on realistlik saavutada taotleja kavandatud eesmärgid. Enamus kuludest on abikõlblikud.
	4	Eelarve on väga detailselt põhjendatud ja realistlik. Omafinantseeringu olemasolu täielikult tõendatud. Kavandatud kulutused on väga selgelt läbi mõeldud, otstarbekad ja põhjendatud, kavandatud investeeringute mahu ja struktuuriga on realistlik saavutada taotleja kavandatud eesmärgid. Kõik kulud on abikõlblikud.





### 3. Meede 3 VALGAMAA TUNTUS JA MAINE – algatused piirkonna võimalustest teadvustamiseks väljaspool maa konda

**Meetme eesmärk:** Valgamaal on väärt elu- ja ettevõtluskeskkonna maine.

**Lävend:** Projektitaotluse keskmine hindepunktide summa peab olema vähemalt 2.0 (maksimaalne keskmine punktisumma on 4.0) ning hindamiskriteeriumide 4.1 ja 4.2 keskmine peab olema vähemalt 2.0.

#### 3.1. Valgamaa maineüritused – üle-eestilise kõlapinnaga Valgamaale tähelepanu tõmbavate ettevõtmiste/ürituste korraldamine

**Tegevusvaldkonna eesmärk:**

Toetatakse kogu maakonda hõlmava kuvandi tugevdamist, mitte ainult tegevuspiirkonna oma, kuna tegevuspiirkond ei eristu selgelt väljapoole Valgamaad.

**Toetatavad tegevused:**

Taotleja ja vähemalt ühe partneri koostöös koostatud Valgamaa ürituste turunduskavas ettenähtud tegevused aastateks 2016–2019 (taotlemine aastal 2016) ja 2020–2022 (taotlemine aastal 2019).

#### 1. Mõju strateegia eesmärkide saavutamisele (50%)

Projekti mõju kriteeriumi all strateegia eesmärkide saavutamisele hinnatakse projekti mõju Valgamaa tutvustamisel reisi sihtkohana, ettevõtluskeskkonnana või elukohana. Hinnatakse ka sihtgrupi suurust ja projekti mõju ulatust sihtgrupile, teavitamist ja teavitamise kanaleid ning projekti uuenduslikkust.

Hindamiskriteerium	Hinne	Väärtuse kirjeldus
1.1. Projekti mõju Valgamaa maine parandamisele üle kogu Eesti (15%)	0	Projekt ei aita muuta Valgamaa välise kuvandi neutraalsest positiivseks. Projekt ei too esile Valgamaa eristumispunktid.
Kõigidel projektidel on kohustus kommunikeerida väärt kohana Valgamaad. Valgamaa peab olema turundusmaterjalides mainitud koos ürituse nimetuse või sihtkohaga nähtavalt/kuuldavalt ning kirjalikes	1	Projekt aitab vähesel määral muuta Valgamaa välise kuvandi neutraalsest positiivseks. Projekt toob väga kaudselt esile Valgamaa eristumispunktid.
	2	Projekt aitab mõningal määral muuta Valgamaa välise kuvandi neutraalsest positiivseks. Projekt toob mõningal määral esile Valgamaa eristumispunktid

materjalides vähemalt 2/3 ürituse nimetuse või sihtkoha tähesuurusest.	3	Projekt aitab suurel määral muuta Valgamaa välise kuvandi neutraalsest positiivseks. Projekt toob selgelt esile Valgamaa eristumispunktid.
	4	Projekt aitab väga suurel määral muuta Valgamaa välise kuvandi neutraalsest positiivseks. Projekt toob väga selgelt esile Valgamaa eristumispunktid.
1.2. Turundatavate ürituste arv (10%)	0	Vähem kui 10
	1	10–11
	2	12–13
	3	14–16
	4	17 või enam
1.3. Turundustegevuste (sh kommunikatsiooni) efektiivsus (8%)  Efektiivsuse kriteeriumi all hinnatakse projekti turundustegevuste mõju suurust sihtgrupile. Kõrge hind saab projekt, mille turundustegevused on potentsiaalselt väga tulemuslikult.	0	Turundus on ebaefektiivne.
	1	Turunduse efektiivsus on väga piiratud. Turundus on väheselt suunatud konkreetsetele sihtgruppidele ja on väheselt disainitud vastavalt sihtgrupile. Turundus ei tekita dialoogi sihtgrupiga. Turundustegevused ja turunduseesmärgid on puudulikult seotud.
	2	Turundus on osaliselt efektiivne. Turundus on osaliselt suunatud konkreetsetele sihtgruppidele ja on osaliselt disainitud vastavalt sihtgrupile. Turundus tekitab mõningast dialoogi sihtgrupiga. Turundustegevused ja turunduseesmärgid on osaliselt seotud.
	3	Turundus on efektiivne. Turundus on suunatud konkreetsetele sihtgruppidele ja on disainitud vastavalt sihtgrupile. Turundus tekitab dialoogi sihtgrupiga. Turundustegevused ja turunduseesmärgid on täielikult seotud.
	4	Turundus on väga efektiivne. Turundus on suunatud konkreetsetele sihtgruppidele ja on disainitud vastavalt sihtgrupile. Turundus tekitab tugeva ning pideva dialoogi sihtgrupiga. Sihtgrupid osalevad omaalgatuslikult turundustegevustes ning nende arendamises. Turundustegevused ja turunduseesmärgid on täielikult seotud.
1.4. Turundusplaani põhjalikkus (7%)	0	Turundusplaani puudub.

Põhjalikkuse kriteeriumi all hinnatakse projekti turundusplaani (sh strateegia ning turundustegevuste) põhjalikkust ning detailsust. Kõrge hinde saab projekt, mis annab väga täpse ja läbimõeldud ülevaate projekti turundusest.	1	Turundusplaani on pealiskaudne.
	2	Turundusplaani põhjalikkus on nõrk. Sihtgrupid on nõrgalt iseloomustatud. Tegevused on nõrgalt põhjendatud.
	3	Turundusplaani põhjalikkus on rahuldav. Sihtgrupid on rahuldavalt iseloomustatud. Tegevused on rahuldavalt põhjendatud.
	4	Turundusplaani põhjalikkus on väga hea. Sihtgrupid on põhjalikult iseloomustatud. Tegevused on detailselt põhjendatud.
1.5. Turundustegevuste uuenduslikkus (10%) Uuenduslikkuse all mõeldakse turundustegevuste kaasaegsust. Kaasaegsus eeldab ka tegelikku mõju sihtgrupile.	0	Turundustegevused ei ole uuenduslikud.
	1	Turundustegevused on kogukonna keskkonnas uuenduslikud.
	2	Turundustegevused on tegevuspiirkonnas ja Valgamaal uuenduslikud.
	3	Turundustegevused on Lõuna-Eestis uuenduslikud.
	4	Turundustegevused on Eestis uuenduslikud.
<b>2. Elujõulisus (30%) Elujõulisus</b>		
Elujõulisuse kriteerium peegeldab projekti elluviimise kompetentsi päritolu ning taotleja ja partnerite asjatundlikkust ja kogemusi tegevuste elluviimiseks.		
<b>Hindamiskriteerium</b>	<b>Hinne</b>	<b>Väärtuse kirjeldus</b>
2.1. Tegevuskavas planeeritud jätkutegevused (14%)	0	Jätkutegevusi pärast projekti lõppu planeeritud ei ole.
	1	Jätkutegevusi on planeeritud vähesel määral ning need ei oma olulist mõju Valgamaa mainele ja tuntusele.
	2	Jätkutegevusi on planeeritud, need on põhjendatud, realistlikud ning omavad vähest mõju Valgamaa maine ja tuntusele.
	3	Jätkutegevusi on planeeritud, need on põhjendatud, realistlikud ning omavad mõju Valgamaa maine ja tuntusele.
	4	Pärast projekti lõppu on planeeritud vajalikud tegevused, et käesoleva projekti mõju Valgamaa mainele suureneks, need on realistlikud ning edaspidine rahastus on läbimõeldud.
	0	Taotleja ja partnerorganisatsioonide valdkondlik kogemus puudub.

2.2. Taotleja ja partnerorganisatsioonide valdkondlik kogemus ning asjatundlikkus (16%)	1	Taotleja ja partnerorganisatsioonide valdkondlik kogemus on kuni 1 aastat. Organisatsioonide asjatundlikkus on tõendamata.
	2	Taotleja ja partnerorganisatsioonide valdkondlik kogemus on kuni 3 aastat. Organisatsioonide asjatundlikkus on puudulikult tõendatud.
	3	Taotleja ja partnerorganisatsioonide valdkondlik kogemus on kuni 5 aastat. Organisatsioonide asjatundlikkus on osaliselt tõendatud.
	4	Taotleja ja partnerorganisatsioonide valdkondlik kogemus on kuni 10 aastat. Organisatsioonide asjatundlikkus on täielikult tõendatud.
<b>3. Kaasatus/koostöö ja partnerlus (10%)</b>		
Kaasatuse/koostöö kriteerium sisaldab projekti ettevalmistusse kaasatud sihtgruppide/organisatsioonide ning sektoritevahelise koostöö olemasolu.		
<b>Hindamiskriteerium</b>	<b>Hinne</b>	<b>Väärtuse kirjeldus</b>
3.1. Kaasatud sihtgruppide/organisatsioonide (sh negatiivselt mõjutatud) hulk ja teemakohasus (10%)  Negatiivselt mõjutatud sihtgruppide/organisatsioonide nõue kehtib juhul, kui on selge negatiivse mõju olemasolu.	0	Kaasatute kirjeldus puudub
	1	Kaasatud teemakohaste sihtgruppide/organisatsioonide hulk on piiratud.
	2	Kaasatud teemakohaste sihtgruppide/organisatsioonide hulk on piiratud, kuid vähemalt üks teemakohane sihtgrupp/organisatsioon osaleb projektis partnerina.
	3	Kaasatud sihtgruppid/organisatsioonid on teemakohased. Kaasatute arv on piisav (lähtudes valdkonna suuruselt). Vähemalt üks sihtgrupp/organisatsioon osaleb projektis partnerina.
4	Kõik mõjutatud ja teemakohased sihtgruppid/organisatsioonid on kaasatud. Vähemalt kaks sihtgruppi/organisatsiooni osaleb projektis partnerina.	
<b>4. Projekti kvaliteet (10%)</b>		
Projekti kvaliteet kirjeldab projekti eesmärkide, tulemuste ja tegevuste vahelist kooskõla ning projekti sisemist loogikat. Hinnatakse projekti eelarve põhjendatust ja läbipaistvust ning kulude mõistlikkust ja otstarbekust.		
<b>Hindamiskriteerium</b>	<b>Hinne</b>	<b>Väärtuse kirjeldus</b>
	0	Kooskõla puudub. Ei ole teostatav planeeritud ajaraamistikus.

4.1. Projekti sisemine kooskõla (eesmärkide, tulemuste ja tegevuste omavaheline kooskõla) (5%)	1	Vähene kooskõla. Väheselt teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on väheselt realistlikud ja väheselt kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on väheselt kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad väheselt saavutada kavandatud tulemused.
	2	Osaline kooskõla. Osaliselt teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on osaliselt realistlikud ja osaliselt kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on osaliselt kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad osaliselt saavutada kavandatud tulemused.
	3	Hea kooskõla. Täielikult teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on realistlikud ja kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad saavutada kavandatud tulemused.
	4	Täielik kooskõla. Täielikult teostatav planeeritud ajaraamistikus ning jäetud on piisav puhveraeg. Eesmärgid on realistlikud ja täielikult kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on täielikult kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad ületada kavandatud tulemused.
4.2. Eelarve põhjendatus, realistlikkus ja abikõlblikkus (5%)	0	Eelarve sisuliselt puudub
	1	Eelarve on põhjendamata ja ebarealistlik. Omafinantseeringu olemasolu pole tõendatud. Kulud on enamasti mitteabikõlblikud.
	2	Eelarve on puudulikult põhjendatud ja ebarealistlik. Omafinantseeringu olemasolu pole tõendatud. Paljud kuludest on mitteabikõlblikud.
	3	Eelarve on osaliselt põhjendatud, kuid realistlik. Omafinantseeringu olemasolu täielikult tõendatud. Kavandatud kulutused on osaliselt läbi mõeldud, otstarbekad ja põhjendatud, kavandatud investeeringute mahu ja struktuuriga on realistlik saavutada taotleja kavandatud eesmärgid. Enamus kuludest on abikõlblikud.
4	Eelarve on väga detailselt põhjendatud ja realistlik. Omafinantseeringu olemasolu täielikult tõendatud. Kavandatud kulutused on väga selgelt läbi mõeldud, otstarbekad ja põhjendatud, kavandatud investeeringute mahu ja	

		struktuuriga on realistlik saavutada taotleja kavandatud eesmärgid. Kõik kulud on abikõlblikud.
--	--	---

### 3.2. Maale elama-tüüpi projektid, mis turundavad tegevuspiirkonda väärt elukohana

#### Tegevusvaldkonna eesmärk:

Toetatakse tingimuste loomist noorte perede sisserändeks tegevuspiirkonda.

#### Toetatavad tegevused:

- Turundustegevused, sh trükised, bännerid, reklaamid, koduleht, videod;
- Maale elama-tüüpi messil osalemisega seotud kulud.

<b>1. Mõju strateegia eesmärkide saavutamisele (50%)</b>		
Projekti mõju kriteeriumi all strateegia eesmärkide saavutamisele hinnatakse projekti mõju Valgamaa tutvustamisel reisi sihtkohana, ettevõtluskeskkonnana või elukohana. Hinnatakse ka sihtgrupi suurust ja projekti mõju ulatust sihtgrupile, teavitamist ja teavitamise kanaleid ning projekti uuenduslikkust.		
<b>Hindamiskriteerium</b>	<b>Hinne</b>	<b>Väärtuse kirjeldus</b>
1.1. Projekti mõju Valgamaa tutvustamisel elukohana (15%)  Kõigil projektidel on kohustus kommunikeerida väärt kohana Valgamaad. Valgamaa peab olema turundusmaterjalides mainitud koos sihtkohaga nähtavalt/kuuldavalt ning kirjalikes materjalides vähemalt 2/3 sihtkoha tähesuurusest.	0	Projekt ei rõhuta Valgamaad väärt elukohana. Projekt ei too esile Valgamaa eristumispunktid. Projekt ei aita muuta Valgamaa välise kuvandi neutraalsest positiivseks.
	1	Projekt rõhutab väga kaudselt Valgamaad väärt elukohana. Projekt toob väga kaudselt esile Valgamaa eristumispunktid. Projekt aitab vähesel määral muuta Valgamaa välise kuvandi neutraalsest positiivseks.
	2	Projekt rõhutab mõningal määral Valgamaad väärt elukohana. Projekt toob mõningal määral esile Valgamaa eristumispunktid. Projekt aitab mõningal määral muuta Valgamaa välise kuvandi neutraalsest positiivseks.
	3	Projekt rõhutab Valgamaad väärt elukohana. Projekt toob selgelt esile Valgamaa eristumispunktid. Projekt aitab suurel määral muuta Valgamaa välise kuvandi neutraalsest positiivseks.

	4	Projekt rõhutab väga selgelt Valgamaad väärt elukohana. Projekt toob väga selgelt esile Valgamaa eristumispunktid. Projekt aitab väga suurel määral muuta Valgamaa välise kuvandi neutraalsest positiivseks.
1.2. Projekti tegevuste otsene sihtgrupp (nt messil osalevate inimeste arv) (10%)	0	Kuni 500 inimest.
	1	501–2 000 inimest.
	2	2001–10 000 inimest.
	3	10 001–25 000 inimest.
	4	Üle 25 000 inimese.
1.3. Turundustegevuste (sh kommunikatsiooni) efektiivsus (8%)  Efektiivsuse kriteeriumi all hinnatakse projekti turundustegevuste mõju suurust sihtgrupile. Kõrge hind saab projekt, mille turundustegevused on potentsiaalselt väga tulemuslikult.	0	Turundus on ebaefektiivne.
	1	Turunduse efektiivsus on väga piiratud. Turundus on väheselt suunatud konkreetsetele sihtgruppidele ja on väheselt disainitud vastavalt sihtgrupile. Turundus ei tekita dialoogi sihtgrupiga. Turundustegevused ja turunduseesmärgid on puudulikult seotud.
	2	Turundus on osaliselt efektiivne. Turundus on osaliselt suunatud konkreetsetele sihtgruppidele ja on osaliselt disainitud vastavalt sihtgrupile. Turundus tekitab mõningast dialoogi sihtgrupiga. Turundustegevused ja turunduseesmärgid on osaliselt seotud.
	3	Turundus on efektiivne. Turundus on suunatud konkreetsetele sihtgruppidele ja on disainitud vastavalt sihtgrupile. Turundus tekitab dialoogi sihtgrupiga. Turundustegevused ja turunduseesmärgid on täielikult seotud.
	4	Turundus on väga efektiivne. Turundus on suunatud konkreetsetele sihtgruppidele ja on disainitud vastavalt sihtgrupile. Turundus tekitab tugeva ning pideva dialoogi sihtgrupiga. Sihtgrupid osalevad omaalgatuslikult turundustegevustes ning nende arendamises. Turundustegevused ja turunduseesmärgid on täielikult seotud.
1.4. Turundusplaani põhjalikkus (7%)  Põhjalikkuse kriteeriumi all hinnatakse projekti turundusplaani (sh strateegia ning	0	Turundusplaan puudub.
	1	Turundusplaani põhjalikkus on nõrk. Sihtgrupid on nõrgalt iseloomustatud. Tegevused on nõrgalt põhjendatud.

turundustegevuste) põhjalikkust ning detailsust. Kõrge hinde saab projekt, mis annab väga täpse ja läbimõeldud ülevaate projekti turundusest.	2	Turundusplaani põhjalikkus on rahuldav. Sihtgrupid on rahuldavalt iseloomustatud. Tegevused on rahuldavalt põhjendatud.
	3	Turundusplaani põhjalikkus on hea. Sihtgrupid on põhjalikult iseloomustatud. Tegevused on detailselt põhjendatud.
	4	Turundusplaani põhjalikkus on eeskujulik. Sihtgrupid on väga põhjalikult iseloomustatud. Tegevused on väga detailselt põhjendatud.
1.5. Projekti tõendatud uuenduslikkus (10%)	0	Projekti uuenduslikkus pole tõendatud.
	1	Projekti uuenduslikkus kogukonnas on tõendatud.
	2	Projekti uuenduslikkus tegevuspiirkonnas ja Valgamaal on tõendatud.
	3	Projekti uuenduslikkus Lõuna-Eestis on tõendatud.
	4	Projekti uuenduslikkus Eestis on tõendatud.
<b>2. Elujõulisus (30%)</b>		
Elujõulisuse kriteerium peegeldab projekti elluviimise kompetentsi päritolu ning taotleja ja partnerite asjatundlikkust ja kogemusi tegevuste elluviimiseks.		
<b>Hindamiskriteerium</b>	<b>Hinne</b>	<b>Väärtuse kirjeldus</b>
2.1. Projekti meeskonna kompetents (16%)	0	Projekti meeskonnal puudub valdkondlik kogemus.
	1	Projekti meeskonna ühel liikmel on eelnev edukas kogemus vähemalt 1 sarnase projekti elluviimisel.
	2	Projekti meeskonna ühel liikmel on eelnev edukas kogemus vähemalt 3 sarnase projekti elluviimisel. Projekti meeskonnal puudub valdkondlik kogemus.
	3	Projekti meeskonna ühel liikmel on eelnev edukas kogemus vähemalt 5 sarnase projekti elluviimisel.
	4	Projekti meeskonna ühel liikmel on eelnev edukas kogemus vähemalt 7 sarnase projekti elluviimisel.
	0	Taotleja ja partnerorganisatsioonide valdkondlik kogemus puudub.



2.2. Taotleja ja partnerorganisatsioonide valdkondlik kogemus ning asjatundlikkus (14%)	1	Taotleja ja partnerorganisatsioonide valdkondlik kogemus on kuni 1 aastat. Organisatsioonide asjatundlikkus on tõendamata.
	2	Taotleja ja partnerorganisatsioonide valdkondlik kogemus on kuni 3 aastat. Organisatsioonide asjatundlikkus on puudulikult tõendatud.
	3	Taotleja ja partnerorganisatsioonide valdkondlik kogemus on kuni 5 aastat. Organisatsioonide asjatundlikkus on osaliselt tõendatud.
	4	Taotleja ja partnerorganisatsioonide valdkondlik kogemus on kuni 7 aastat. Organisatsioonide asjatundlikkus on täielikult tõendatud.
<b>3. Kaasatus/koostöö ja partnerlus (10%)</b>		
Kaasatuse/koostöö kriteerium sisaldab projekti ettevalmistusse kaasatud sihtgruppide/ organisatsioonide ning sektoritevahelise koostöö olemasolu.		
<b>Hindamiskriteerium</b>	<b>Hinne</b>	<b>Väärtuse kirjeldus</b>
3.1. Kaasatud sihtgruppide/organisatsioonide (sh negatiivselt mõjutatud) hulk ja teemakohasus (10%)  Negatiivselt mõjutatud sihtgruppide/organisatsioonide nõue kehtib juhul, kui on selge negatiivse mõju olemasolu.	0	Kaasatute kirjeldus puudub.
	1	Kaasatud teemakohaste sihtgruppide/organisatsioonide hulk on piiratud.
	2	Kaasatud teemakohaste sihtgruppide/organisatsioonide hulk on piiratud, kuid vähemalt üks teemakohane sihtgrupp/organisatsioon osaleb projektis partnerina.
	3	Kaasatud sihtgrupid/organisatsioonid on teemakohased. Kaasatute arv on piisav (lähtudes valdkonna suurusest). Vähemalt üks sihtgrupp/organisatsioon osaleb projektis partnerina.
4	Kõik mõjutatud ja teemakohased sihtgrupid/organisatsioonid on kaasatud. Vähemalt kaks sihtgruppi/organisatsiooni osaleb projektis partnerina.	
<b>4. Projekti kvaliteet (10%)</b>		
Projekti kvaliteet kirjeldab projekti eesmärkide, tulemuste ja tegevuste vahelist kooskõla ning projekti sisemist loogikat. Hinnatakse projekti eelarve põhjendatust ja läbipaistvust ning kulude mõistlikkust ja otstarbekust.		
<b>Hindamiskriteerium</b>	<b>Hinne</b>	<b>Väärtuse kirjeldus</b>
	0	Kooskõla puudub. Ei ole teostatav planeeritud ajaraamistikus.

4.1. Projekti sisemine kooskõla (eesmärkide, tulemuste ja tegevuste omavaheline kooskõla) (5%)	1	Vähene kooskõla. Väheselt teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on väheselt realistlikud ja väheselt kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on väheselt kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad väheselt saavutada kavandatud tulemused.
	2	Osaline kooskõla. Osaliselt teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on osaliselt realistlikud ja osaliselt kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on osaliselt kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad osaliselt saavutada kavandatud tulemused.
	3	Hea kooskõla. Täielikult teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on realistlikud ja kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad saavutada kavandatud tulemused.
	4	Täielik kooskõla. Täielikult teostatav planeeritud ajaraamistikus ning jäetud on piisav puhveraeg. Eesmärgid on realistlikud ja täielikult kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on täielikult kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad ületada kavandatud tulemused.
4.2. Eelarve põhjendatus, realistlikkus ja abikõlblikkus (5%)	0	Eelarve sisuliselt puudub.
	1	Eelarve on põhjendamata ja ebarealistlik. Omafinantseeringu olemasolu pole tõendatud. Kulud on enamasti mitteabikõlblikud.
	2	Eelarve on puudulikult põhjendatud ja ebarealistlik. Omafinantseeringu olemasolu pole tõendatud. Paljud kuludest on mitteabikõlblikud.
	3	Eelarve on osaliselt põhjendatud, kuid realistlik. Omafinantseeringu olemasolu täielikult tõendatud. Kavandatud kulutused on osaliselt läbi mõeldud, otstarbekad ja põhjendatud, kavandatud investeeringute mahu ja struktuuriga on realistlik saavutada taotleja kavandatud eesmärgid. Enamus kuludest on abikõlblikud.
4	Eelarve on väga detailselt põhjendatud ja realistlik. Omafinantseeringu olemasolu täielikult tõendatud. Kavandatud kulutused on väga selgelt läbi mõeldud, otstarbekad ja põhjendatud, kavandatud investeeringute mahu ja	

		struktuuriga on realistlik saavutada taotleja kavandatud eesmärgid. Kõik kulud on abikõlblikud.
--	--	---

### 3.3. Valgamaa turundus turismi sihtkohana ning ettevõtluskeskkonnana

#### Tegevusvaldkonna eesmärk:

Valdkonna arendamisega taotletakse tegevuspiirkonna ja Valga maakonna üle-eestilise tuntuse kasvu turismi- ja ettevõtluskeskkonnana.

#### Toetatavad tegevused:

- Turundustegevused, sh trükised, bännerid, reklaamid, koduleht, videod.

<b>1. Mõju strateegia eesmärkide saavutamisele (50%)</b>		
Projekti mõju kriteeriumi all strateegia eesmärkide saavutamisele hinnatakse projekti mõju Valgamaa tutvustamisel reisi sihtkohana, ettevõtluskeskkonnana või elukohana. Hinnatakse ka sihtgrupi suurust ja projekti mõju ulatust sihtgrupile, teavitamist ja teavitamise kanaleid ning projekti uuenduslikkust.		
<b>Hindamiskriteerium</b>	<b>Hinne</b>	<b>Väärtuse kirjeldus</b>
1.1. Projekti mõju Valgamaa tutvustamisel reisi sihtkohana või ettevõtluskeskkonnana (15%)  Kõigil projektidel on kohustus kommunikeerida väärt kohana Valgamaad. Valgamaa peab olema turundusmaterjalides mainitud koos ürituse nimetuse või sihtkohaga nähtavalt/kuuldavalt ning kirjalikes materjalides vähemalt 2/3 ürituse nimetuse või sihtkoha tähesuurusest.	0	Projekt ei rõhuta Valgamaad väärt reisi sihtkohana või ettevõtluskeskkonnana. Projekt ei too esile Valgamaa eristumispunktid. Projekt ei aita muuta Valgamaa välise kuvandi neutraalsest positiivseks.
	1	Projekt rõhutab väga kaudselt Valgamaad väärt reisi sihtkohana või ettevõtluskeskkonnana. Projekt toob väga kaudselt esile Valgamaa eristumispunktid. Projekt aitab vähesel määral muuta Valgamaa välise kuvandi neutraalsest positiivseks.
	2	Projekt rõhutab mõningal määral Valgamaad väärt reisi sihtkohana või ettevõtluskeskkonnana. Projekt toob mõningal määral esile Valgamaa eristumispunktid. Projekt aitab mõningal määral muuta Valgamaa välise kuvandi neutraalsest positiivseks.
	3	Projekt rõhutab Valgamaad väärt reisi sihtkohana või ettevõtluskeskkonnana. Projekt toob selgelt esile Valgamaa

		eristumispunktid. Projekt aitab suurel määral muuta Valgamaa välise kuvandi neutraalsest positiivseks.
	4	Projekt rõhutab väga selgelt Valgamaad väärt reisi sihtkohana või ettevõtluskeskkonnana. Projekt toob väga selgelt esile Valgamaa eristumispunktid. Projekt aitab väga suurel määral muuta Valgamaa välise kuvandi neutraalsest positiivseks.
1.2. Projekti tegevuste otsene sihtgrupp (nt kodulehte külastavate inimeste arv) (10%)	0	Kuni 1000 inimest.
	1	1001–10 000 inimest.
	2	10 000–25 000 inimest.
	3	25 000–50 000 inimest.
	4	Üle 50 000 inimese.
1.3. Turundustegevuste (sh kommunikatsiooni) efektiivsus (8%)  Efektiivsuse kriteeriumi all hinnatakse projekti turundustegevuste mõju suurust sihtgrupile. Kõrge hind saab projekt, mille turundustegevused on potentsiaalselt väga tulemuslikud.	0	Turundus on ebaefektiivne.
	1	Turunduse efektiivsus on väga piiratud. Turundus on väheselt suunatud konkreetsetele sihtgruppidele ja on väheselt disainitud vastavalt sihtgrupile. Turundus ei tekita dialoogi sihtgrupiga. Turundustegevused ja turunduseesmärgid on puudulikult seotud.
	2	Turundus on osaliselt efektiivne. Turundus on osaliselt suunatud konkreetsetele sihtgruppidele ja on osaliselt disainitud vastavalt sihtgrupile. Turundus tekitab mõningast dialoogi sihtgrupiga. Turundustegevused ja turunduseesmärgid on osaliselt seotud.
	3	Turundus on efektiivne. Turundus on suunatud konkreetsetele sihtgruppidele ja on disainitud vastavalt sihtgrupile. Turundus tekitab dialoogi sihtgrupiga. Turundustegevused ja turunduseesmärgid on täielikult seotud.
	4	Turundus on väga efektiivne. Turundus on suunatud konkreetsetele sihtgruppidele ja on disainitud vastavalt sihtgrupile. Turundus tekitab tugeva ning pideva dialoogi sihtgrupiga. Sihtgrupid osalevad omaalgatuslikult turundustegevustes ning nende arendamises. Turundustegevused ja turunduseesmärgid on täielikult seotud.

1.4. Turundusplaani põhjalikkus (7%)  Põhjalikkuse kriteeriumi all hinnatakse projekti turundusplaani (sh strateegia ning turundustegevuste) põhjalikkust ning detailsust. Kõrge hinde saab projekt, mis annab väga täpse ja läbimõeldud ülevaate projekti turundusest.	0	Turundusplaani puudub.
	1	Turundusplaani põhjalikkus on nõrk. Sihtgrupid on nõrgalt iseloomustatud. Tegevused on nõrgalt põhjendatud.
	2	Turundusplaani põhjalikkus on rahuldav. Sihtgrupid on rahuldavalt iseloomustatud. Tegevused on rahuldavalt põhjendatud.
	3	Turundusplaani põhjalikkus on hea. Sihtgrupid on põhjalikult iseloomustatud. Tegevused on detailselt põhjendatud.
	4	Turundusplaani põhjalikkus on eeskujulik. Sihtgrupid on väga põhjalikult iseloomustatud. Tegevused on väga detailselt põhjendatud.
1.5. Projekti tõendatud uuenduslikkus (10%)	0	Projekti uuenduslikkus pole tõendatud.
	1	Projekti uuenduslikkus kogukonnas on tõendatud.
	2	Projekti uuenduslikkus tegevuspiirkonnas ja Valgamaal on tõendatud.
	3	Projekti uuenduslikkus Lõuna-Eestis on tõendatud.
	4	Projekti uuenduslikkus Eestis on tõendatud.
<b>2. Elujõulisus (30%)</b>		
Elujõulisuse kriteerium peegeldab projekti elluviimise kompetentsi päritolu ning taotleja ja partnerite asjatundlikkust ja kogemusi tegevuste elluviimiseks.		
<b>Hindamiskriteerium</b>	<b>Hinne</b>	<b>Väärtuse kirjeldus</b>
2.1. Projekti meeskonna kompetents (16%)	0	Projekti meeskonnal puudub valdkondlik kogemus.
	1	Projekti meeskonna ühel liikmel on eelnev edukas kogemus vähemalt 1 sarnase projekti elluviimisel.
	2	Projekti meeskonna ühel liikmel on eelnev edukas kogemus vähemalt 3 sarnase projekti elluviimisel. Projekti meeskonnal puudub valdkondlik kogemus.
	3	Projekti meeskonna ühel liikmel on eelnev edukas kogemus vähemalt 5 sarnase projekti elluviimisel.

	4	Projekti meeskonna ühel liikmel on eelnev edukas kogemus vähemalt 7 sarnase projekti elluviimisel.
2.2. Taotleja ja partnerorganisatsioonide valdkondlik kogemus ning asjatundlikkus (14%)	0	Taotleja ja partnerorganisatsioonide valdkondlik kogemus puudub.
	1	Taotleja ja partnerorganisatsioonide valdkondlik kogemus on kuni 1 aastat. Organisatsioonide asjatundlikkus on tõendamata.
	2	Taotleja ja partnerorganisatsioonide valdkondlik kogemus on kuni 3 aastat. Organisatsioonide asjatundlikkus on puudulikult tõendatud.
	3	Taotleja ja partnerorganisatsioonide valdkondlik kogemus on kuni 5 aastat. Organisatsioonide asjatundlikkus on osaliselt tõendatud.
	4	Taotleja ja partnerorganisatsioonide valdkondlik kogemus on kuni 7 aastat. Organisatsioonide asjatundlikkus on täielikult tõendatud.
<b>3. Kaasatus/koostöö ja partnerlus (10%)</b>		
Kaasatuse/koostöö kriteerium sisaldab projekti ettevalmistusse kaasatud sihtgruppide/organisatsioonide ning sektoritevahelise koostöö olemasolu.		
<b>Hindamiskriteerium</b>	<b>Hinne</b>	<b>Väärtuse kirjeldus</b>
3.1. Kaasatud sihtgruppide/organisatsioonide (sh negatiivselt mõjutatud) hulk ja teemakohasus (10%)  Negatiivselt mõjutatud sihtgruppide/organisatsioonide nõue kehtib juhul, kui on selge negatiivse mõju olemasolu.	0	Kaasatute kirjeldus puudub.
	1	Kaasatud teemakohaste sihtgruppide/organisatsioonide hulk on piiratud.
	2	Kaasatud teemakohaste sihtgruppide/organisatsioonide hulk on piiratud, kuid vähemalt üks teemakohane sihtgrupp/organisatsioon osaleb projektis partnerina.
	3	Kaasatud sihtgruppid/organisatsioonid on teemakohased. Kaasatute arv on piisav (lähtudes valdkonna suuruselt). Vähemalt üks sihtgrupp/organisatsioon osaleb projektis partnerina.
	4	Kõik mõjutatud ja teemakohased sihtgruppid/organisatsioonid on kaasatud. Vähemalt kaks sihtgruppi/organisatsiooni osaleb projektis partnerina.
<b>4. Projekti kvaliteet (10%)</b>		

Projekti kvaliteet kirjeldab projekti eesmärkide, tulemuste ja tegevuste vahelist kooskõla ning projekti sisemist loogikat. Hinnatakse projekti eelarve põhjendatust ja läbipaistvust ning kulude mõistlikkust ja otstarbekust.

Hindamiskriteerium	Hinne	Väärtuse kirjeldus
4.1. Projekti sisemine kooskõla (eesmärkide, tulemuste ja tegevuste omavaheline kooskõla) (5%)	0	Kooskõla puudub. Ei ole teostatav planeeritud ajaraamistikus.
	1	Vähene kooskõla. Väheselt teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on väheselt realistlikud ja väheselt kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on väheselt kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad väheselt saavutada kavandatud tulemused.
	2	Osaline kooskõla. Osaliselt teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on osaliselt realistlikud ja osaliselt kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on osaliselt kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad osaliselt saavutada kavandatud tulemused.
	3	Hea kooskõla. Täielikult teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on realistlikud ja kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad saavutada kavandatud tulemused.
	4	Täielik kooskõla. Täielikult teostatav planeeritud ajaraamistikus ning jäetud on piisav puhveraeg. Eesmärgid on realistlikud ja täielikult kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on täielikult kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad ületada kavandatud tulemused.
4.2. Eelarve põhjendatus, realistlikkus ja abikõlbulikkus (5%)	0	Eelarve sisuliselt puudub
	1	Eelarve on põhjendamata ja ebarealistlik. Omafinantseeringu olemasolu pole tõendatud. Kulud on enamasti mitteabikõlbulikum.
	2	Eelarve on puudulikult põhjendatud ja ebarealistlik. Omafinantseeringu olemasolu pole tõendatud. Paljud kuludest on mitteabikõlbulikum.
	3	Eelarve on osaliselt põhjendatud, kuid realistlik. Omafinantseeringu olemasolu täielikult tõendatud. Kavandatud kulutused on osaliselt läbi mõeldud, otstarbekad ja põhjendatud, kavandatud investeeringute mahu ja

		struktuuriga on realistlik saavutada taotleja kavandatud eesmärgid. Enamus kuludest on abikõlblikud.
	4	Eelarve on väga detailselt põhjendatud ja realistlik. Omafinantseeringu olemasolu täielikult tõendatud. Kavandatud kulutused on väga selgelt läbi mõeldud, otstarbekad ja põhjendatud, kavandatud investeeringute mahu ja struktuuriga on realistlik saavutada taotleja kavandatud eesmärgid. Kõik kulud on abikõlblikud.