

KINNITATUD  
28.03.2016 juhatuse  
otsusega

# Mittetulundusühing Valgamaa Partnerluskogu

## Strateegia 2015–2020

# PROJEKTITAOTLUSTE HINDAMISKRITEERIUMID



### 1.3 Piirkondlike võrgustike arendamine

#### Toetatavad tegevused:

- Valgamaa Partnerluskogu tegevuspiirkonnas asuvate *National Geographic*'u kollaste raamide baasil ettevõtjate ja kogukonnakeskuste võrgustike loomine ja arendamine, sh võrgustikku kuuluvate liikmete koolitamine ja koostöö toetamine; tegevuste elluviimiseks vajalike töötasude maksmine; tegevuspiirkonnaülese *National Geographic*'u kollaste raamide võrgustiku koostöö toetamine eesmärgiga suurendada võrgustikku kuuluvate organisatsioonide arvu ja käivet.

Nõuded projekti sisule:

Taotleja esitatud väited, faktid, oletused jms peavad olema realistlikud ning tõendatud, vastasel juhul on hindamiskomisjonil õigus määrata asjasse puutuva kriteeriumi eest hinne 0.

<b>1. Mõju strateegia eesmärkide saavutamisele (50%)</b>		
Projekti mõju strateegia eesmärkide saavutamisele kriteeriumi all hinnatakse uute töökohtade loomist või olemasolevate töökohtade kindlustamist ja säilitamist, loodava või säilitatava töökooha palgataset, kasusaajate/klientide hulka, mõju elukeskkonnale ja kohaliku majanduse elavdamisele tervikuna ning projekti uuenduslikkust jm.		
<b>Hindamiskriteerium</b>	<b>Hinne</b>	<b>Väärtuse kirjeldus</b>
1.1. Taotluse organisatsioonidest partnerite arv (12%)	0	Liitunud organisatsioone 0
	1	Liitunud organisatsioone 1-7
	2	Liitunud organisatsioone 8-14
	3	Liitunud organisatsioone 14-20
	4	Liitunud organisatsioone 21 või rohkem
1.2. Võrgustiku liikmete kasv projekti tegevuse tulemusena (12%)	0	Lisandunud organisatsioone 2
	1	Lisandunud organisatsioone 3-5
	2	Lisandunud organisatsioone 6-7
	3	Lisandunud organisatsioone 8-10

	4	Lisandunud organisatsioonide 11 või rohkem
1.3. Võrgustiku tegevusplaani mõju meetme tulemusindikaatoritele (v.a võrgustikus olevate organisatsioonide arv) (14%)  1. Projekti partneriks olevate ettevõtte uute töökohtade arv; 2. Lisandväärtus kasv töötaja kohta; 3. Ettevõtete töötajate keskmine palk; 4. Püsivate, olemasolevate töökohtade arv; 5. Uute töökohtade arv; 6. Ettevõtete käibe kasv; 7. Uute toodete ja teenuste arv; 8. Ettevõtete käibe kasv kohalikul ressursil baseeruvatest toodetest/teenustest.	0	Võrgustiku tegevusplaani ei toeta meetme indikaatorite sihttasemete saavutamist.
	1	Võrgustiku tegevusplaani toetab ühe kuni kahe indikaatorite sihttasemete saavutamist.
	2	Võrgustiku tegevusplaani toetab kolme kuni nelja meetme indikaatorite sihttasemete saavutamist.
	3	Võrgustiku tegevusplaani toetab viie meetme indikaatorite sihttasemete saavutamist.
	4	Võrgustiku tegevusplaani toetab kuue meetme indikaatorite sihttasemete saavutamist.
1.4. Projekti uuenduslikkus ja uuenduslike lahenduste kasutamine (12%)	0	Uuenduslikkus puudub.
	1	Projekti uuenduslikkus kogukonnas on tõestatud.
	2	Projekti uuenduslikkus tegevuspiirkonnas ja Valgamaal on tõestatud.
	3	Projekti uuenduslikkus Lõuna-Eestis on tõestatud.
	4	Projekti uuenduslikkus Eestis on tõestatud.
<b>2. Elujõulisus (30%)</b>		
Elujõulisuse kriteerium peegeldab ettevõtte majanduslikku elujõulisust või elukondliku teenuse elujõulisust, toote või teenuse pakkumiseks vajalike ressursside olemasolu ja läbimõeldust ning riskide analüüsi adekvaatsust.		
<b>Hindamiskriteerium</b>	<b>Hinne</b>	<b>Väärtuse kirjeldus</b>
2.1. Vajalike kompetentside olemasolu (8%)	0	Meeskonna kompetentsust pole kirjeldatud.
	1	Meeskond on ebakompetentne; taotlejal puudub valdkondlik kogemus.
	2	Meeskond on osaliselt kompetentne; taotlejal on osaline valdkondlik kogemus.
	3	Meeskond on kompetentne; taotlejal on valdkondlik kogemus.

	4	Meeskond on väga kompetentne; taotlejal on pikaajaline valdkondlik kogemus.
2.2. Tegevusplaani läbimõeldus (16%)	0	Tegevusplaan puudub.
	1	Tegevusplaan on olemas, kuid pealiskaudne. Tegevused ei ole piisavalt põhjendatud ega ole loogiliselt seotud. Tegevused ei vii soovitud tulemusteni.
	2	Tegevusplaan on kohati detailne. Tegevused ei ole piisavalt põhjendatud ega omavahel piisavalt loogiliselt seotud. Tegevused ei pruugi viia soovitud tulemusteni.
	3	Tegevusplaan on detailne. Tegevused on enamasti põhjendatud, omavahel loogiliselt seotud ning tõenäoliselt viivad soovitud tulemusteni.
	4	Tegevusplaan on väga detailne. Tegevused on täielikult põhjendatud, omavahel väga loogiliselt seotud ning viivad selgelt soovitud tulemusteni.
2.3. Riskide analüüsi adekvaatsus (6%) Põhineb kolmel alakriteeriumil: <ul style="list-style-type: none"> <li>Mitmekülgne analüüs võtab arvesse nii majanduslikke, sotsiaalseid kui poliitilisi mõjusid.</li> <li>Realistlik analüüs kasutab põhjendatud fakte ja põhjalikult selgitab analüüsi lihtsustamiseks tehtud oletusi.</li> <li>On hinnatud riskide mõju suurust ja esinemise tõenäosust.</li> </ul>	0	Analüüs puudub.
	1	Üks nimetatud alakriteerium on täidetud.
	2	Kaks nimetatud alakriteeriumi on täidetud.
	3	Kolm nimetatud alakriteeriumi on täidetud.
	4	Kõik alakriteeriumid on täidetud. Analüüs on põhjalik, mitmekülgne ja realistlik. Riskide mõjude ulatused ja neile määratud tõenäosus on selgitatud ning põhjendatud. Riskide vähendamiseks ja võimalike tagajärgedega tegelemiseks on esitatud plaanid.
<b>3. Kaasatus/koostöö ja partnerlus (10%)</b>		
Kaasatuse/koostöö ja partnerluse kriteerium sisaldab projekti ettevalmistusse kaasatud sihtgruppide/ organisatsioonide olemasolu.		
<b>Hindamiskriteerium</b>	<b>Hinne</b>	<b>Väärtuse kirjeldus</b>
3.1. Kaasatud sihtgruppide/organisatsioonide hulk ja teemakohasus (10%)	0	Kaasatute kirjeldus puudub
	1	Kaasatute teemakohaste sihtgruppide hulk on väga piiratud.

Kaasatud sihtgruppideks/organisatsioonideks ei loeta neid sihtgrupe/organisatsioone, kes on võrgustiku liikmed.	2	Kaasatute teemakohaste sihtgruppide hulk on piiratud.
	3	Kaasatud sihtgrupid/organisatsioonid on teemakohased. Kaasatute arv on piisav (lähtudes valdkonna suurusel).
	4	Kõik mõjutatud ja teemakohased sihtgrupid/organisatsioonid on kaasatud.
<b>4. Projekti kvaliteet (10%)</b>		
Projekti kvaliteet kirjeldab projekti eesmärkide, tulemuste ja tegevuste vahelist kooskõla ning projekti sisemist loogikat. Hinnatakse projekti eelarve põhjendatust ja läbipaistvust ning kulude mõistlikkust ja otstarbekust.		
<b>Hindamiskriteerium</b>	<b>Hinne</b>	<b>Väärtuse kirjeldus</b>
4.1. Projekti sisemine kooskõla (eesmärkide, tegevuste ja tulemuste omavaheline kooskõla) (5%)	0	Kooskõla puudub. Ei ole teostatav planeeritud ajaraamistikus.
	1	Vähene kooskõla. Väheselt teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on väheselt realistlikud ja väheselt kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on väheselt kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad väheselt saavutada kavandatud tulemused.
	2	Osaline kooskõla. Osaliselt teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on osaliselt realistlikud ja osaliselt kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on osaliselt kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad osaliselt saavutada kavandatud tulemused.
	3	Hea kooskõla. Täielikult teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on realistlikud ja kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad saavutada kavandatud tulemused.
	4	Täielik kooskõla. Täielikult teostatav planeeritud ajaraamistikus ning jäetud on piisav puhveraeg. Eesmärgid on realistlikud ja täielikult kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on täielikult kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad ületada kavandatud tulemused.
4.2. Eelarve põhjendatus, realistlikkus (5%)	0	Eelarve sisuliselt puudub.

	1	Eelarve on põhjendamata ja ebarealistlik. Finantseerimislahenduste olemasolu pole tõendatud.
	2	Eelarve on puudulikult põhjendatud ja ebarealistlik. Finantseerimislahenduste olemasolu osaliselt tõendatud.
	3	Eelarve on osaliselt põhjendatud, kuid realistlik. Finantseerimislahenduste olemasolu täielikult tõendatud. Kavandatud kulutused on osaliselt läbi mõeldud, otstarbekad ja põhjendatud, kavandatud investeeringute mahu ja struktuuriga on realistlik saavutada taotleja kavandatud eesmärgid.
	4	Eelarve on väga detailselt põhjendatud ja realistlik. Finantseerimislahenduste olemasolu täielikult tõendatud. Kavandatud kulutused on väga selgelt läbi mõeldud, otstarbekad ja põhjendatud, kavandatud investeeringute mahu ja struktuuriga on realistlik saavutada taotleja kavandatud eesmärgid.