

KINNITATUD
12.12.2018 juhatuse
otsusega

Mittetulundusühing Valgamaa Partnerluskogu

Strateegia 2015–2020

PROJEKTITAOTLUSTE HINDAMISKRITEERIUMID

Meede 2 KOGUKONNAD JA NOORED – kogukonnalgatused
oma elukeskkonna parandamiseks



Nõuded projekti sisule:

Taotleja esitatud väited, faktid, oletused jms peavad olema realistlikud ning tõendatud, vastasel juhul on hindamiskomisjonil õigus määrata asjasse puutuva kriteeriumi eest hinne 0.

Meede 2 KOGUKONNAD JA NOORED – kogukonnalगतused oma elukeskkonna parandamiseks

Meetme eesmärk: Piirkonnas on elujõulised ja hea elukeskkonnaga ning mitmekesiste tegevusvõimalustega kogukonnad.

Lävend: Projektitaotluse keskmine hindepunktide summa peab olema vähemalt 2.0 (maksimaalne keskmine punktisumma on 4.0).

2.1 „Aktiivne kogukond ja noored“: uute tegevusvõimaluste loomine

Tegevusvaldkonna eesmärk:

Toetada kogukonna- ja noortekeskuste tegevusvõimaluste laiendamist, et kohapeal oleksid mitmekesisemad võimalused huvide ja võimete arendamiseks.

Toetatavad tegevused:

- tegevusvõimaluste pakkumiseks vajalikud seadmed, vahendid;
- rajatised ja ruumide kohandamine.

1. Mõju strateegia eesmärkide saavutamisele (50%)

Mõju kriteerium strateegia eesmärkide saavutamisele sisaldab projekti tegevuste mõju kogukonna/noorte tegevusvõimaluste mitmekesistamisele, tegevuste ja tulemuste kasu kogukonna suutlikkuse ning noorte aktiivsuse kasvule, tegevuste ja tulemuste kasu kasusaajate hulka arvestades. Samuti hinnatakse projekti mõju kas piirkonna arengukava ja/või Valgamaa noorsootöö strateegia eesmärkide saavutamisele.

Hindamiskriteerium	Hinne	Väärtuse kirjeldus
	0	Projekti tulemusel ei looda ühtegi tegevusvõimalust.

1.1. Tegevuste mõju kogukonna ja/või noorte tegevusvõimaluste mitmekesistamisele (15%)	1	Projekti tulemusel luuakse vähemalt üks tegevusvõimalus, mis on kogukonnas juba kaetud, aga taotleja jaoks uus või annab olemasolevale tegevusvõimalusele uue kvaliteedi.
	2	Projekti tulemusel luuakse üks tegevusvõimalus, mis on kogukonnas katmata.
	3	Projekti tulemusel luuakse kaks või enam tegevusvõimalust, mis on kogukonnas katmata.
	4	Projekti tulemusel luuakse mitu tegevusvõimalust, mis on kogukonnas katmata ning vähemalt üks tegevusvõimalus, mis on kogukonnas katmata ning suunatud ka kogukonnast väljapoole.
1.2. Tegevuste ja tulemuste kasu kogukonna ja/või noorte omaalgatuse ning aktiivsuse kasvule (17%)	0	Projekti tegevused ei ole suunatud kogukonna suutlikkuse tõstmisele ja/või noorte aktiivsuse kasvule. Projekti tulemuse mõju suutlikkusele ja/või aktiivsusele puudub või on negatiivne.
	1	Projekti tegevused on kaudselt suunatud kogukonna ja/või noorte aktiivsuse kasvule ning projekti tulemuse mõju aktiivsusele on vähene.
	2	Projekti tegevused on osaliselt suunatud kogukonna ja/või noorte aktiivsuse kasvule ning projekti tulemuse mõju aktiivsusele on keskmine.
	3	Projekti tegevused on suunatud kogukonna ja/või noorte aktiivsuse kasvule ning projekti tulemuse mõju aktiivsusele on suur.
	4	Projekti tegevused on otseselt suunatud kogukonna ja/või noorte aktiivsuse kasvule ning projekti tulemuse mõju aktiivsusele on väga suur.
1.3. Tegevusvõimalus(t)e kasutajate osakaal kogukonna suurusel (12%)	0	Alla 5 %
	1	5–15%
	2	15,1–25%
	3	25,1 - 35%
	4	Üle 35%
1.4. Projekti seos piirkonna arengukava(de), valdkondlike arengukavade ja Valgamaa	0	Projekt ei ole kooskõlas piirkonna või valdkondliku arengukava ega Valgamaa noorsootöö strateegia eesmärkidega.

noorsootöö strateegia eesmärkide saavutamiseks (6%)	1	Projekt on kooskõlas vähemalt ühe arengudokumendiga.
	2	Projekt on kooskõlas vähemalt kahe arengudokumendiga.
	3	Projekt on kooskõlas vähemalt kolme arengudokumendiga.
	4	Projekt on kooskõlas vähemalt nelja arengudokumendiga, millest üks on Valgamaa noorsootöö strateegia.
2. Elujõulisus (30%)		
Elujõulisuse kriteerium peegeldab loodud teenuse ja/või edasiste tegevuste läbiviimise suutlikkust, toote või teenuse pakkumiseks vajalike ressursside olemasolu ja läbimõeldust ning riskide analüüsi adekvaatsus ning kogukonna arenguks vajalike jätkutegevuste läbimõeldust ja realistlikkust.		
Hindamiskriteerium	Hinne	Väärtuse kirjeldus
2.1. Sihtgrupi põhjendatud vajadus projekti tulemuste järele (11%)	0	Sihtgrupi vajadus projekti tulemuste järele pole põhjendatud.
	1	Sihtgrupi põhjendatud vajadus projekti tulemuste järele on vähene.
	2	Sihtgrupi põhjendatud vajadus projekti tulemuste järele on keskmine.
	3	Sihtgrupi põhjendatud vajadus projekti tulemuste järele on suur.
	4	Sihtgrupi põhjendatud vajadus projekti tulemuste järele on väga suur.
2.2. Kogukonna ja/või noorte arenguks vajalike jätkutegevuste läbimõeldust ja realistlikkust (sh finantsiline jätkusutlikkus) ning riskidega arvestamine (11%)	0	Projekti mõju piirdub projekti kestusega.
	1	Projekti pikaajaline mõju on vähene. Tegevusplaan ja riskide hinnang projektijärgseks ajaks, et tagada projekti püsiv mõju, puudub või on pealiskaudne.
	2	Projekti pikaajaline mõju on rahuldav. Tegevusplaan ja riskide hinnang projektijärgseks ajaks, et tagada projekti püsiv mõju, on piisavalt põhjalik.
	3	Projekti pikaajaline mõju on märkimisväärne. Tegevusplaan ja riskide hinnang projektijärgseks ajaks, et tagada projekti püsiv mõju, on põhjalik.
	4	Projekti pikaajaline mõju on väga suur. Tegevusplaan ja riskide hinnang projektijärgseks ajaks, et tagada projekti püsiv mõju, on väga põhjalik.
	0	Taotlejal puuduvad projekti elluviimiseks vajalikud teadmised ja oskused.

2.3. Taotleja kompetents (nii erialane kui ka projektide elluviimisega seonduv) (8%)	1	Taotlejal endal puuduvad projekti elluviimiseks vajalikud teadmised ja oskused, aga ta on kaasanud välist oskusteavet.
	2	Taotlejal on olemas mõningased teadmised ja oskused projekti elluviimiseks.
	3	Taotlejal on olemas teadmised ja oskused projekti elluviimiseks.
	4	Taotlejal on objektiivselt hinnanud olemasolevaid teadmisi ja oskusi ning need on täielikult piisavad projekti elluviimiseks.
3. Kaasatus/koostöö ja partnerlus (10%)		
Kaasatuse/koostöö kriteerium sisaldab projekti ettevalmistusse kaasatud sihtgruppide/organisatsioonide ning sektoritevahelise koostöö olemasolu.		
Hindamiskriteerium	Hinne	Väärtuse kirjeldus
3.1. Kaasatud sihtgruppide/organisatsioonide hulk ja teemakohasus (10%)	0	Kaasatud teemakohaseid sihtgrupe/organisatsioone ei ole.
	2	Kaasatud üksikud sihtgrupid/organisatsioonid on osaliselt teemakohased. Kaasatute arv on vähene (lähtudes valdkonna suuruselt).
	4	Enamus mõjutatud ja teemakohased sihtgrupid/organisatsioonid on kaasatud ja panustavad projekti elluviimisesse.
4. Projekti kvaliteet (10%)		
Projekti kvaliteet kirjeldab projekti eesmärkide, tulemuste ja tegevuste vahelist kooskõla ning projekti sisemist loogikat. Hinnatakse projekti eelarve põhjendatust ja läbipaistvust ning kulude mõistlikkust ja otstarbekust.		
Hindamiskriteerium	Hinne	Väärtuse kirjeldus
4.1. Projekti sisemine kooskõla (eesmärkide, tulemuste ja tegevuste omavaheline kooskõla) ning taotluse vormistamise kvaliteet (5%)	0	Kooskõla puudub. Ei ole teostatav planeeritud ajaraamistikus.
	1	Vähene kooskõla. Väheselt teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on väheselt realistlikud ja väheselt kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on

		väheselt kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad väheselt saavutada kavandatud tulemused.
	2	Osaline kooskõla. Osaliselt teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on osaliselt realistlikud ja osaliselt kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on osaliselt kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad osaliselt saavutada kavandatud tulemused.
	3	Hea kooskõla. Täielikult teostatav planeeritud ajaraamistikus. Eesmärgid on realistlikud ja kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad saavutada kavandatud tulemused.
	4	Täielik kooskõla. Täielikult teostatav planeeritud ajaraamistikus ning jäetud on piisav puhveraeg. Eesmärgid ambitsioonikad, realistlikud ja täielikult kooskõlas taotleja, tegevusvaldkonna ja piirkonna olemasoleva olukorraga, tegevused on täielikult kooskõlas eesmärkidega ja võimaldavad saavutada kavandatud tulemused.
4.2. Eelarve põhjendus, realistlikkus (5%)	0	Eelarve sisuliselt puudub, mistõttu pole võimalik eelarve kvaliteeti hinnata.
	1	Eelarve on põhjendamata ja/või ebarealistlik. Finantseerimislahenduste olemasolu pole läbi mõeldud.
	2	Eelarve on puudulikult põhjendatud ja/või ebarealistlik. Finantseerimislahenduste olemasolu osaliselt läbi mõeldud.
	3	Eelarve on põhjendatud, ja realistlik. Finantseerimislahenduste olemasolu täielikult läbi mõeldud. Kavandatud kulutused on läbi mõeldud, otstarbekad ja põhjendatud, kavandatud investeeringute mahu ja struktuuriga on realistlik saavutada taotleja kavandatud eesmärgid.
	4	Eelarve on väga detailselt põhjendatud ja realistlik. Finantseerimislahenduste olemasolu täielikult tõendatud. Kavandatud kulutused on väga selgelt läbi mõeldud, otstarbekad ja põhjendatud, kavandatud investeeringute mahu ja struktuuriga on realistlik saavutada taotleja kavandatud eesmärgid.